

Министерство образования Российской Федерации
ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Кафедра русской и зарубежной литературы

СОЧИНЕНИЕ: СЕКРЕТЫ ЖАНРА
Учебное пособие

Иркутск 2001

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Иркутского государственного университета

Ташлыков С.А. Сочинение: секреты жанра: Учебное пособие. – Иркутск: Иркут. ун-т, 2001. – 103 с.

Данное пособие основано на личном опыте автора, ряд лет работающего в приемных комиссиях высших учебных заведений, на подготовительных курсах, а также ведущего спецкурсы по методике написания сочинения в старших классах средних школ города Иркутска. Рекомендации пособия строятся в основном на произведениях XIX века, но могут быть приложимы к любому литературному материалу, изучаемому в средних общеобразовательных учебных заведениях. Пособие адресовано как абитуриентам, так и преподавателям школ, лицеев, колледжей и гимназий.

Библиогр. 22 назв.

Рецензенты: д-р. филол. наук А.С.Собенников,
канд. пед. наук И.В.Сосновская

© Ташлыков С.А., 2001
© Иркутский государственный университет, 2001

Оглавление

| | |
|---|-----------|
| От автора | 4 |
| О вступительном сочинении | 6 |
| 1. Выбор темы | 9 |
| 2. Обдумывание темы и определение идеи сочинения | 10 |
| 3. Подбор материала | 29 |
| 4. Выбор жанра | 31 |
| 5. Составление плана | 46 |
| 6. «Стиль, отвечающий теме» | 57 |
| 7. Написание и редактирование | 62 |
| Приложение 1 | 67 |
| Приложение 2 | 73 |
| Приложение 3 | 95 |

ОТ АВТОРА

Современный книжный рынок насыщен значительным количеством самых разнообразных пособий, так или иначе связанных с жанром сочинения. Хотя целый ряд высших учебных заведений отменил сочинение и в качестве вступительного экзамена выбрал тестирование, количество этих пособий не убывает. Этот феномен связан, видимо, с тем, что сочинение остается одним из школьных выпускных экзаменов и будет оставаться им на протяжении длительного времени.

Одни пособия предлагают готовые сочинения, другие – свод правил, следуя которым можно написать сочинение на заданную на вступительном экзамене тему.

Не стоит доверять пособиям первого типа, которые, предлагая своеобразный *second hand*, уверяют абитуриента, что все эти сочинения - золотые, серебряные, бронзовые и т.п., - итог долгого кропотливого труда составителя, который не покладая рук собирал их в течение ряда лет. Оставим эти измышления на совести составителей и обратимся к фактам. В одном из пособий (111 вариантов сочинения 95/96. Шпаргалка. – СПб, 1996.) дано сочинение «Образ автора в романе Пушкина “Евгений Онегин”», в котором имеются следующие строки:

«Обращение к Баратынскому: «Певец пиров и грусти томной...»

«Так бы языков вдохновенный
В порывах сердца своего
Поешь бог ведает кого,..
Берёт перо, его стихи
Звучат и льются. Их читает
Он вслух, в лирическом жару,
Как Дельвиг пьяный на пиру,
У скучной тётки Таню встретил,
К ней как-то Вяземский подсел.
И душу ей занять успел». (С. 151).

В этом отрывке из «Евгения Онегина»(?) сохранены пунктуация и орфография составителя пособия. Остаётся выяснить, из каких трех строф составлена эта «строфа», сколько орфографических и пунктуационных ошибок допустил автор М.В.Иванов, рекомендующий своё пособие «для школьников и абитуриентов», и какую оценку получит абитуриент, если он воспользуется этой шпаргалкой.

Пособия второго типа предлагают не готовые сочинения, написанные некими школьниками 10 лет тому назад, а рекомендации, правила по написанию сочинения. К сожалению, ряд пособий начинается с общих ре-

комендаций, которые занимают несколько страниц, а заканчиваются теми же образцами сочинений.

Данное пособие – пособие второго типа. Его автор убеждён, что нужно учить не списывать, а писать сочинения и что этому можно научить. Основанием для этого суждения служит опыт работы с учащимися старших классов и со слушателями подготовительных курсов. Наличие такого опыта послужило поводом для переработки пособия «Вступительное сочинение: от замысла к воплощению», которое вышло в 1995 году. Новое пособие существенно расширено и дополнено. Оно адресовано не только абитуриентам, но и ученикам старших классов, а также преподавателям русского языка и литературы, которые сталкиваются с определенными трудностями при подготовке учащихся к сочинению.

В пособии представлен свод правил по написанию сочинения. Семь глав пособия – семь основных этапов работы над сочинением. В каждой из глав имеются «вопросы и задания» и «полезные советы». Первые можно не выполнять, ко вторым – не прислушиваться. На то и существуют полезные советы, что ими можно не руководствоваться. Тем не менее, советуем обратить внимание на то и другое.

Приложение 1 представляет список тем выпускных сочинений, предложенных абитуриентам Иркутского государственного университета в 1995-1999 годах. Данные темы могут использоваться как преподавателем литературы для работы в классе, так и абитуриентом для самостоятельной работы. Иногда автор пособия отсылает читателя к этому приложению. Обратите внимание, что вузовские темы сформулированы иначе, чем школьные, и охватывают значительно больший круг произведений.

Приложение 2 составлено из сочинений, написанных учащимися школы № 44 г. Иркутска. В данное методическое пособие они включены как примеры сочинений различных жанров: рецензии, дневника, интервью.

Приложение 3 включает фрагменты школьных сочинений, которые заставят Вас улыбнуться и помогут избежать подобных ошибок. Говорят, что только глупый учится на собственных ошибках, умный учится на ошибках других. Пусть этот раздел научит Вас тому, как не надо писать сочинение.

Пособие завершает список рекомендуемой литературы.

О вступительном сочинении

Письменная работа по русскому языку и литературе – сочинение – является важнейшим экзаменом при поступлении в высшие учебные заведения, и именно он становится камнем преткновения для многих абитуриентов. Данное пособие составлено в помощь выпускникам школ, лицеев, гимназий, колледжей, техникумов и училищ, самостоятельно готовящихся к вступительным экзаменам в вузы, пособие также может быть использовано преподавателями русского языка и литературы для коррекции умений и навыков, связанных с работой учащихся над сочинением. При этом учитывается тот разрыв, который в последнее время возник между школьной программой по литературе, зачастую альтернативной, и вузовской программой по предмету. «Как бы ни были хороши авторские программы лицеев и частных школ, ориентированные на элитарность и развитие интеллектуальных и мыслительных способностей учащихся среднего звена, но и они, к сожалению, не всегда учитывают тот базовый теоретический уровень филологических понятий, без которого задача, поставленная перед абитуриентом, фактически неразрешима. В результате мы имеем рассуждения по «поводу» темы, а не по существу. А чаще – непонимание темы вообще, - пишет И.В.Путлина в своей статье «Проблема сочинения или Печальный опыт абитуриента».

Так что же должен знать абитуриент об экзаменационном вузовском сочинении, чтобы его опыт не стал действительно печальным?

Выше уже говорилось о «ножницах», которые возникают между школьной (лицейской, гимназической) программой по литературе и программой вузовской. Постарайтесь перед написанием вступительного сочинения познакомиться с программой по литературе. Стандартная программа помещена в пособии для поступающих в вузы Российской Федерации, но она может быть откорректирована – расширена или сужена – приемной комиссией учебного заведения. Об изменениях в стандартной программе Вы должны узнать заранее.

Абитуриенту предлагается на выбор 5-7 тем. При этом формулировки вузовских тем, по сравнению с формулировками школьными, жёстче, конкретнее, имеют меньшую степень свободы. Сравните два блока тем 1999 года.

Вузовский

1. «Пушкинский Пугачев есть поэтическая вольность» (М.И.Цветаева): образ Пугачева в «Капитанской дочке» А.С.Пушкина.
2. Светская жизнь в романах Л.Н.Толстого.
3. Образ Петра I в русской литературе (от А.С.Пушкина до А.Н.Толстого).
4. Тема любви в творчестве И.А.Бунина и А.И.Куприна.
5. «Век нынешний и век минувший».

Школьный

1. Философская лирика А.С.Пушкина в восприятии современного читателя.
2. Роль эпилога в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».
3. Мастерство А.П.Чехова в создании характера героя (на примере любого персонажа)
4. Тема революции в поэме А.А.Блока «Двенадцать».
5. Рецензия на произведение о Великой Отечественной войне (по выбору выпускника).
6. Моё любимое стихотворение (восприятие, истолкование, оценка).
7. Сонет. Особенности жанра (на примере одного произведения русского поэта).
8. Великий сын России (жизнь, деятельность судьба)
9. Человек и природа (на литературном, историческом материале или по жизненным впечатлениям).

Обратите внимание, что вступительное сочинение исключает возможность формулировки темы самим пишущим: абитуриент поставлен в определенные строгие рамки темы.

При работе над вступительным сочинением не разрешается пользоваться художественными текстами, критической литературой, учебными пособиями и словарями.

Вступительное сочинение должно быть написано обязательно в прозе.

За сочинение выставляется одна общая оценка - по русскому языку и литературе.

Сочинение пишется 4 астрономических (по 60 минут) часа без перерыва.

Абитуриент сдает белой и черновой вариант сочинения, при этом проверяется только белой вариант.

Средний объем вступительного сочинения 2-3 стр. формата А 4.

После получения оценки абитуриент имеет право на апелляцию (обжалование результатов проверки с целью изменения экзаменационной оценки) в установленный приемной комиссией срок.

Каким должно быть вступительное сочинение?

Оно предполагает

- понимание, что для данной темы является главным, а что второстепенным, и умение отразить в первую очередь главное;
- глубокое знание, осмысление и оценку литературного произведения в общественном и культурном контексте эпохи;
- знание необходимых элементов теории литературы, основных литературно-критических работ;
- грамотное, логически последовательное, стилистически правильное и эмоциональное изложение **своих** мыслей;

- соразмерность отдельных частей сочинения – введения, основной части и заключения, наличие между этими частями логических связей, переходов.

Каким чаще всего бывает вступительное сочинение?

Его отличает

- отсутствие личного начала, собственных оценок и живой мысли;
- шаблонность мышления, обилие штампов и общих мест;
- повторение известных истин, почерпнутых из разного рода источников;
- сухость изложения и бедность языка;
- низкая грамотность.

Эти недостатки вступительных сочинений вызваны следующими причинами:

- неумением выделить тот аспект анализа, который предлагается формулировкой темы;
- плохим знанием художественных произведений;
- отсутствием собственного мнения о прочитанном произведении;
- наличием не анализа, а пересказа, а «пересказ всегда искажение, упрощение и «оскучнение» (Д.С.Лихачев);
- неумением грамотно, связно, логически последовательно, эмоционально и стилистически правильно изложить письменно свои мысли.

Некоторые из этих причин мы постараемся устранить, но никто за **Вас** не будет читать, никто не сможет заставить **Вас** думать, если **Вы** сами того не захотите. Итак, многое зависит только от Вас.

Написание сочинения - это мощная умственная деятельность, тяжелая интеллектуальная работа. И как любой вид работы – приготовление обеда, вязание, шитьё, изготовление полки для книг, ремонт - эта сфера деятельности включает в себя основные этапы:

- **что** я буду делать,
- **из чего**, из какого материала,
- **как**, в какой последовательности,
- **что** я в результате должен получить.

Если **Вы** может утвердительно ответить на эти вопросы, **Вы** готовы к написанию сочинения.

Работа над сочинением состоит из нескольких взаимосвязанных этапов, **ни один из которых не может быть пропущен**, и только строгое следование им поможет Вам в работе.

Начнем с первого этапа. Итак...

1. Выбор темы

Как и какую тему выбрать из 5-7 предложенных на вступительном экзамене?

За 10-15 минут Вы должны перебрать все темы, оценить их достоинства и недостатки и выбрать нужную. Какую?

Внимательно вчитайтесь в формулировки тем: нет ли среди них **знакомой, по которой Вы уже когда-то писали сочинение, то есть имеете опыт работы**. Если таковой опыт имеется и он положительный, не экспериментируйте, а смело беритесь за **знакомую тему**, учитывая замечания и рекомендации Вашего школьного учителя. Помните, что за новой формулировкой может скрываться **старая, хорошо знакомая** Вам тема. Умейте разгадать эту хитрость приемной комиссии. Естественно, Ваши шансы встретить на вступительном экзамене **знакомую тему** резко возрастут, если Вы в школе **познакомились** с большим количеством тем, приобрели **опыт работы** над различными темами.

Вы не встретили знакомую тему или не сумели увидеть её за новой формулировкой. Выберите ту, которую **понимаете**, то есть точно знаете, о чем Вы будете писать. Как узнать, **понимаете** Вы тему или нет? Сосредоточьтесь и мысленно проговорите сочинение от начала до конца. Если Вам это удалось, значит, тему Вы **понимаете** и можете приступать к следующему этапу.

Вам не повезло, среди предложенных тем нет знакомой, нет и той, о которой Вы имеете точное и ясное представление. Что делать? Не опускайте руки и берите тему, связанную с произведением, которое Вы **хорошо знаете**. Возможно, понимание темы придет во время работы над сочинением, а, может быть, и не придет. Такое тоже нельзя исключить.

И последнее. Вы начитанны, талантливы, и эрудированны, а все темы Вам знакомы, понятны и... скучны. Что ж, выберите из всех скучных тем тему наименее скучную.

Итак, первый этап закончен, Вы выбрали тему. Пора перейти к следующему.

2. Обдумывание темы и определение идеи сочинения

*Правильно определить вещь,
почти разгадать её природу.*

Г.П.Федотов

Кто ясно мыслит, тот ясно и излагает

Н.Буало

На этом этапе работы Вы должны решить двуединую задачу, которая определит результат Вашего сочинения. Вот она.

1. Обдумать тему – значит уяснить, **о чём** должно быть сочинение. Для этого следует проанализировать **каждое** слово в формулировке темы, найти **ключевое слово** (словосочетание), которое даст ключ к её пониманию, «откроет» тему, поможет Вам определить идею Вашего сочинения. Помните! В формулировке каждой темы заключён ответ на вопрос - о чём писать! Неправильное определение ключевого слова приведёт, в конечном счёте, к неверному раскрытию темы, что, в свою очередь, скажется на оценке Вашего сочинения.

Ключевыми словами в формулировках значительного числа тем могут быть литературоведческие термины, философские понятия, нравственные категории. Например, «**Тема** мошенничества в русской литературе XIX века», «Какова **судьба** Печорина и его мысли о судьбе?», «Тема **дружбы** в романе А.С.Пушкина». Появление таких тем можно и должно предугадать, что позволит Вам заранее к ним подготовиться. Обратите внимание на таблицу. Определите значение предложенных ключевых слов. Дополните эту таблицу другими ключевыми словами.

| Литературоведческий термин | Философское понятие | Нравственная категория |
|-----------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| Автор | Бог | Выбор |
| Герой | Бытие | Долг |
| Деталь | Власть | Добро и зло |
| Жанр | Воля | Добродетель |
| Идея | Грех | Дружба |
| Композиция | Душа | Мораль |
| Конфликт | Идеал | Подвиг |
| Сюжет | Истина | Порок |
| Тема | Личность и общество | Совесть |
| Тип | Мировоззрение | Счастье |
| Образ | Судьба | Честь |

Обратите внимание, что третью графу нашей таблицы можно пополнить и «безнравственными категориями»: ложь, лицемерие, невежество, ханжество и др.

2. Определить идею – значит определить своё, личное, предельно индивидуальное понимание темы. Помните! Тема предлагается общая для части абитуриентов, но каждый пишущий сочинение должен предложить личное, авторское понимание этой темы, что и придаст Вашей работе неповторимость и индивидуальность. Стремитесь к тому, чтобы идея Вашего сочинения была оригинальна, интересна и доказательна.

Полезные советы.

Для успешного решения этой задачи на вступительном экзамене необходима подготовительная работа (самостоятельная или на уроках литературы): анализ 4-6 близких тем, что позволит лучше понять своеобразие каждой из них. Преподаватель должен стремиться к тому, чтобы учащиеся определяли идею и формулировали её как устно, так и письменно. Письменная формулировка идеи – **зерно** сочинения. Чем больше таких «зёрен» будет в запасе абитуриента, тем успешнее будет его работа на вступительных экзаменах. Иногда полезнее вместо написания одного сочинения обдумать тему и определить идею нескольких сочинений, которые Вы сможете написать на выпускном или вступительном экзамене.

Опыт работы свидетельствует, что «ключевое слово» в формулировке темы находится быстро и чаще всего правильно. На верное обдумывание темы затрачивается времени значительно больше. И крайне редко можно услышать верную и точную формулировку идеи сочинения – конкретно выраженной мысли, **о чем же Я буду писать**. Иногда во время обдумывания темы и определения идеи сочинения учащиеся неоправданно сужают тему.

Итак, без четко определенной идеи – о чём я буду писать сочинение – работа не может быть продолжена.

Возьмём темы:

1. Моё отношение к Татьяне Лариной;
2. «Я так люблю Татьяну милую мою...»;
3. «Татьяны милый идеал...»;
4. «Татьяна русская душою...»;
5. Образ Татьяны Лариной в романе Пушкина «Евгений Онегин».

В **первой** теме ключевым словом будет «моё отношение», следовательно, Вы должны написать сочинение о **Вашем личном отношении** к пушкинской героине. Определим идею: какие стороны характера и по-

ступки героини вызывают у Вас симпатию какие – антипатию, какие – неоднозначную оценку. Простота этой темы кажущаяся. В центре – Ваше личное отношение к Татьяне Лариной, но Вы должны сравнить свое отношение с отношением

- автора романа – А.С.Пушкина;
- героев романа – Онегина, Ленского, Ольги, гостей Лариных, представителей московского и петербургского общества;
- исследователей романа – В.Г.Белинского, Д.И.Писарева, Ю.М.Лотмана; Я.М.Смоленского, Н.Г.Долининой и др.;
- читателей романа.

Аналогичная схема может быть использована и в других темах, где ключевыми будут слова «моё отношение». Помните, что Ваше отношение к героям может со временем измениться. Причиной тому может стать новое прочтение произведения или знакомство с новыми исследованиями. Вы можете написать в своём сочинении, как и под влиянием чего изменилось Ваше отношение к литературному герою.

Полезные советы.

Темы типа «Моё отношение...» крайне важны для работы над сочинением. Они помогают сформировать критическое отношение пишущего к предмету анализа, письменно изложить свои доводы «за» и «против». Впоследствии при работе над сочинением в жанре рецензии Вы почувствуете, насколько это было важно.

Во **второй** теме ключевым словом будет слово «люблю», и в этом сочинении следует уже говорить об **отношении автора – А.С.Пушкина – к своей героине**: за что поэт любит Татьяну Ларину.

Близка к этой теме и **третья** – «Татьяны милый идеал», где ключевыми словами будут «милый идеал». Обратитесь к своей таблице: слово идеал имеет два значения. Одно из них – «совершенное воплощение, лучший образец чего-либо». Обратите внимание: Татьяна не просто идеал, но «милый». Подумайте, что поэт вкладывал в это слово? Татьяна Ларина – литературный идеал А.С.Пушкина. Кому и в каком стихотворении адресованы такие слова поэта: «чистейшей прелести чистейший образец»?

В **четвёртой** теме ключевыми словами будут «русская душою». В этом сочинении следует говорить о **русских национальных чертах** в характере Татьяны Лариной. Это

- имя, связанное с «воспоминаньем старины иль девичьей»;
- воспитанье няни – «Филипьевны седой»;
- любовь к природе – «с её холодную красою любила русскую зиму»;
- вера в «преданья престонародной старины», сны, карточные гаданья;

- черты характера: верность, преданность, искренность.

Обратите внимание, что русское национальное начало для поэта определяется не столько знанием родного языка («она по-русски плохо знала»), сколько состоянием души.

В последней, **пятой**, теме ключевым является слово «образ». И здесь следует уйти от конкретной темы и осознать, что включает в себя это литературоведческое понятие. Возможно такое рабочее определение: «Образ – это творение писателя, живущее на страницах его произведения». Следовательно, творением писателя может стать образ человека, вещи, природы, города, страны и т.д., а художественное произведение – сложная система образов. Отсюда возникают такие вопросы:

как создан образ, какие художественные средства использовал при этом писатель;

какое место занимает данный образ в структуре произведения, какую роль играет?

Ответив на эти вопросы (выяснив специфику образа), Вы сможете раскрыть тему сочинения.

При этом необходимо помнить, что художественный образ как явление творческого сознания писателя несет в себе два начала: **индивидуальное и типическое**, которые находятся в неразрывном единстве. Первое делает образ **запоминающимся, отличным от других**, второе **узнаваемым, чем-то напоминающим другие**. Вспомним, что писатель создает новую реальность, свою реальность, но эта реальность должна напоминать окружающую действительность.

Так, например, **образ Москвы** в русской литературе первой половины XIX века – соединение типического, общего, и индивидуального, личного. Характерные, типические особенности – патриархальность уклада, неизменность нравов её обитателей – подчеркивает как А.С.Грибоедов в «Горе от ума»:

Что нового покажет мне Москва?
 Вчера был бал, а завтра будет два.
 Тот сватался – успел; а тот дал промах.
 Все тот же толк, и те ж стихи в альбомах,

так и А.С.Пушкин в «Евгении Онегине»:

Но в них не видно перемены;
 Всё в них на старый образец:
 У тётушки княжны Елены
 Всё тот же тюлевый чепец;
 Все белится Лукерья Львовна,
 Всё то же лжёт Любовь Петровна.
 Иван Петрович так же глуп,
 Семён Петрович так же скуп,
 У Пелагеи Николавны
 Все тот же друг мосье Финмуш,

И тот же шпиц, и тот же муж...

Ю.М.Лотман указывал «на очевидную ориентацию Пушкина на изображение Москвы в комедии «Горе от ума»¹. Эта ориентация проявляется как на языковом уровне (тот же – так же), так и на образном. Проследите своеобразную переключку.

«Ну, что ваш батюшка? Всё английского клоба

Старинный верный член до гроба?»- спрашивает Грибоедов.

«А он, все клуба член исправный», - отвечает Пушкин.

Не только в романе, но и в письмах Пушкин обращается к «Горю от ума». «Я не люблю московской жизни. Здесь живи не как хочешь - как тетки хотят... то ли дело в Петербурге. Заживу себе мещанином припеваючи, независимо и не думая о том, что скажет Марья Алексеевна», - читаем мы в письме Пушкина Плетневу (13 января 1831 года).

Вместе с тем пушкинский образ Москвы отличается от грибоедовского. Для автора «Евгения Онегина» Москва – это звук, в котором много «для сердца русского слилось», именно с этим звуком связана победа над Наполеоном. Москва Пушкина – это столица, где, «как жар, крестами золотыми горят старинные главы», где церквей и колоколен, садов, чертогов полукруг...».

И здесь интересна другая поэтическая параллель: Пушкин-Лермонтов. В поэме М.Ю.Лермонтова «Сашка» звучит следующее признание Москве:

Москва, Москва!.. Люблю тебя, как сын,

Как русский, – сильно, пламенно и нежно!

и далее прямая переключка с «Евгением Онегиным»: Кремль, Наполеон...

Ю.М.Лотман обращает внимание на тройной эпиграф, предпосланный седьмой главе романа: «Смысл тройного эпиграфа в противоречивости его составных частей: одический стиль панегирика, легкая ирония и резкая сатира; изображение историко-символической роли Москвы для России, бытовая зарисовка Москвы как центра частной, внеслужебной русской культуры XIX века и очерк московской жизни как средоточия всех отрицательных сторон русской действительности»².

Обратите внимание, как быстро одический стиль панегирика (7, XXXVI-XXXVII) сменяется в романе легкой иронией (7, XXXVIII), так же, как несется возок Лариных. И вот уже картины Кремля и Петровского замка сменяются картинами Тверской и её магазинов, окраин Москвы и её обитателей, а золотые кресты на старинных главах облепляют «стаи галок».

¹Лотман Ю.М. Пушкин. - СПб, 1995. - С.700.

² Там же. С.686..

Вопросы и задания.

Обдумайте тему и определите идею сочинения «Образ Петербурга в русской литературе XIX века» и «Образ Петербурга в поэзии “серебряного века”». Пусть своеобразной подсказкой к первой теме станут слова В.Набокова: «Пропущенный сквозь восприятие Гоголя, Петербург приобрел ту странность, которую приписывали ему почти все столетие...», ко второй – слова А.Ахматовой: «Достоевский и бесноватый город в свой уходил туман...»

Несколько иной подход должен быть к теме, связанной с **образом персонажа**.

Индивидуальные черты этого образа в основном определяются

- портретной характеристикой (помните, что портрет важен не сам по себе, а как средство психологической характеристики персонажа);
- речевой характеристикой (её роль возрастает при анализе драматического произведения);
- пейзажем,
- интерьером,
- вещами и отдельной вещью, принадлежащими герою;
- отношением героя к окружающим и окружающих к нему;
- отношением к герою автора произведения;
- местом героя в персонажной системе произведения.

(Не всегда автор дает подробную портретную речевую характеристику, исчерпывающее описание пейзажа, интерьера, вещи. Иногда описание сводится к отдельным штрихам или одной **детали**. «Точная деталь часто заменяет образ. Точная деталь становится биноклем, приближающим предметы и делающим их выпуклыми», – отметил М.Светлов).

Существенную сторону характеристики образа составляет отношение

- к социальной среде и обществу,
- к государственному устройству,
- к идейно-политическим и философским течениям своей эпохи.

Но в каждом образе помимо индивидуальных черт воплощены **типические**, наиболее существенные, присущие определённому **типу** людей определённого социального **круга** определённой **эпохи**.

Таким образом, помимо индивидуальных черт, о которых мы уже говорили выше, в пушкинской героине есть и такие, которые сближают и с грибоедовской Софьей, и с толстовской Наташей, и с пушкинской Машей (повесть «Дубровский»).

«Ей сна нет от французских книг», - сетует Фамусов по поводу Софьи, «ей рано нравились романы; они ей заменяли всё», - замечает Пушкин о Татьяне.

Обратите внимание, что писатель зачастую наделяет своих героев рядом общих черт. В этом случае понятие «тип» сужается до пушкинского типа, тургеневского типа («тургеневская девушка»).

«Нет. Поздно – я обвенчана, я жена князя Верейского. Я согласилась, я дала клятву, князь мой муж», - говорит Маша Дубровскому.

«Я вас люблю, (к чему лукавить?), но я другому отдана; я буду век ему верна», - говорит Татьяна Онегину.

Итак, полная характеристика образа включает в себя анализ индивидуальных черт и типических особенностей героя в их неразрывной связи, органичном единстве. Наиболее полно образ раскрывается, когда он поставлен в соответствующие условия, обстоятельства: **быт, среда, эпоха**.

Полезные советы.

Здесь хотелось бы предостеречь от упрощенной, однозначной характеристики того или иного литературного героя. Речь пойдет о Татьяне Лариной, Сергее Сергеевиче Скалозубе и Павле Ивановиче Чичикове.

«Итак, она звалась Татьяна...».

Напишите мини-сочинение «Как я представляю себе Татьяну Ларину», сосредоточив внимание на внешнем облике героини Пушкина. Сложность данного задания состоит в том, что автор не дал нам её портрета.

Можно предположить, что Вы создали образ не очень красивой внешне, но богатой внутренне натуры. Причина такого видения как в отсутствии портрета, так и строках Пушкина: «Ни красотой сестры своей, ни свежестью её румяной не привлекла б она очей» [2, XXV]. Обратим внимание на слова: «ни красотой сестры своей». О красоте Ольги – «глаза, как небо, голубые, улыбка, локоны льняные, движенья, голос, лёгкий стан» – сказано двумя строфами выше. Значит, красота Татьяны *иная*, нежели красота Ольги. Какая?

По всему тексту романа рассыпаны слова, свидетельствующие о красоте Татьяны: «головка томная», голосок «нежней свирельного напева», «ножка милая» (не такие ли ножки воспеваает поэт в XXX-XXXIV строфе первой главы своего романа), «прелестное плечо», «прелестный пальчик» (ср. о Н.Н.Гончаровой «чистойшей прелести чистойший образец»).

Итак, «перед нами бледноликая, тоненькая (в VII главе московские девицы её находят ... «бледной и худой»), скорее девочка, чем девушка, с темными («темнеющими») печальными глазами и диковато-грациозными («лань лесная») движениями. Томная головка («головушка») склоняется к прелестному плечу; лицо отражает малейшие движения души (страх, радость, смущение, усталость и т.д.), тонкие (дрожащие при волнении) руки с прелестными пальчиками; милые маленькие ножки...»¹.

О красоте Татьяны говорит и отношение к ней - самого поэта, назвавшего героиню «красавицей моей»;

- Онегина, прекрасного изучившего «науку страсти нежной» и знавшего толк в предметах этой науки;

- петербургского света, в глазах которого «беспечная прелесть» Татьяны выше «мраморной красы» Нины Воронской.

Ольга красива. Татьяна прелестна. Красота Ольги – красота обыкновенная, красота книжная («любой роман откройте»), красота «глупой луны на этом глупом небосклоне».

Поэт устами своего героя говорит: «В чертах у Ольги жизни нет, точь-в-точь в Вандиковой мадонне».

Одинаковость, неизменность душевного настроения Ольги в любой ситуации подчеркивается А.С.Пушкиным во II главе:

*Всегда скромна, всегда послушна,
Всегда, как утро, весела...[2, XXIII].*

Онегин, впервые увидев сестёр Лариных, советует юному поэту изменить свой выбор («я выбрал бы другую, когда я был, как ты, поэт») в пользу Татьяны, но Ленский не может этого сделать, ибо он является своеобразной копией своего предмета поклонения. Ср. характеристику Ленского:

Он из Германии туманной
Привез учености плоды:
Вольнолюбивые мечты,
Дух пылкий и довольно странный,

¹ Смоленский Я.М. В союзе звуков, чувств и дум. Ещё одно прочтение А.С.Пушкина. – М., 1976. - С.89 - 90.

Всегда восторженную речь
И кудри черные до плеч...[2, VI]
Он в песнях гордо сохранил
Всегда возвышенные чувства. ...[2, IX]
Всегда, везде одно мечтанье,
Одно привычное желанье,
Одна привычная печаль.[2, XX].

Интересно отметить и следующее. В.Г.Белинский считал, что Ольга, «вышедши замуж, сделалась бы вторым исправленным изданием своей маменьки». Именно о матери Лариной Пушкин говорит: «она была одета *всегда* по моде и к лицу».

Близость Ольги и Ленского прослеживается и на уровне микрообразов.

Ольга

Как жизнь поэта простодушна,
Как поцелуй любви мила...[2, XXIII].

Ленский

Он пел любовь, любви послушный,
И песнь его была ясна,
Как мысли девы простодушной,
Как сон младенца, как луна [2, X]

Ольга

Цвела, как ландыш потаенный,
Незнаемый в траве глухой
Ни мотыльками, ни пчелой [2, XXI].

Ленский

Он был любим... по крайней мере
Так думал он, и был счастлив.
.....как мотылек,
В весенний впившийся цветок [4, LI].

Итак, прелесть Татьяны в том, что на её лице постоянно отражаются малейшие душевные переживания. Исключительность Татьяны в том, что в ней соединяются детская доверчивость, искренность, непосредственность и естественность в проявлении своих чувств и женская верность, преданность, жертвенность и чистота. Кроме этого, одаренность «воображением мятежным, умом и волею живой, и своенравной головой, и сердцем пламенным и нежным». Именно эти качества Татьяны Лариной отличают её от сестры Ольги и Софьи Фаму-

совой и отчасти сближают с Марией Троекуровой и Наташей Ростовой.

Лев Шестов отмечал: «Победа – нравственная, конечно, – Татьяны над Онегиным есть ...символически выраженная победа идеала над действительностью... Посмотрите на творчество Тургенева, сколько бесценных типов душевной красоты создал он, а все его женщины – это уже давно подмечено – имеют свой прототип в Татьяне Пушкина, и подобно ей являются нравственными судьями и светочами в жизни»¹.

«И золотой мешок, и метит в генералы»

Проведём ещё один эксперимент. Обратимся к комедии «Горе от ума» и постараемся представить, как выглядел полковник Скалозуб, сколько ему лет. Вопрос о возрасте Скалозуба отнюдь не праздный, он позволяет многое прояснить в комедии: в отношениях между героями, в биографии Чацкого.

Завидный жених, богатый и знатный полковник Сергей Сергеич Скалозуб почему-то не находит отклика в душе Софьи. При этом главным препятствием к браку является не возраст жениха, факт для молодой девицы весьма значимый. О возрасте Софьи и не упоминает (не потому ли, что он не является весомым аргументом). Иное тревожит невесту – отсутствие у жениха ума. «Куда как мил! и весело мне страх выслушивать о фрунте и рядах; он слова умного не выговорил сроду», – делится Софья с Лизой. Молчалин также не очень разговорчив, он умеет многозначительно молчать и вздыхать, что вполне устраивает героиню.

Итак, Скалозуб, видимо, не очень стар. «Я с восьмьсот девятого служу», – заявляет он. Сколько же лет было Скалозубу в 1809 и сколько ему было в начале 20-х, когда он появился в доме Фамусова?

Служить тогда начинали рано, и Скалозуб не был исключением. В записке «О народном воспитании» А.С.Пушкин писал, что образование дворянина в России «кончается в 16-летнем возрасте воспитанника», а к 18 годам он полностью переходил на положение самостоятельного человека. Таким образом,

¹ Пушкин в русской философской критике. – М., 1990. – С.200, 204.

в 1809 году Скалозубу около 18 лет, а к моменту появления в доме Фамусова – около 30. Разница в возрасте между 17-летней Софьей и 30-летним Скалозубов для того времени вполне обычная. Вспомним, что Наташе Ростовой было 16, когда она дала согласие на брак с князем Андреем Болконским, которому в 1810 был 31 год.

«В тринадцатом году мы отличились с братом», - говорит о себе Скалозуб языком военных реляций. Участник Отечественной войны 1812 года, Скалозуб несет на себе печать этого героического времени. Натан Эйдельман пишет: «Молодые командующие 1800-х годов – это не только следствие их титулов, но и знамение времени. Ускоренное выдвигание дворянской молодёжи вообще делало тогдашних начальников сравнительно более юными (средний возраст приобретения генеральства, вычисленный по материалам книги В.М.Глинки и А.В.Помарнацкого «Военная галерея 1812 года», составил 35 лет). Тут, конечно, играли роль частые войны, ускорявшие движения чинов, да и потом ещё не был исчерпан петровский молодой порыв, когда 30-летний генерал, посол, 35-40-летний министр – явление обыкновенное...»¹.

Ю.М.Лотман приводит ряд известных фамилий, чье служение Отечеству началось в 16-18-летнем возрасте ². Сам А.С.Грибоедов вступил в армию в чине корнета (подпоручика) в возрасте 17 лет.

Проследим дальнейшую карьеру Скалозуба. «За третье августа засели мы в траншею: ему дан с бантом, мне – на шею». В 1813 году Скалозуб получил Орден Анны II степени, крест которого носился на шее. Согласно статуту этого ордена его мог получить офицер в чине не ниже капитана. Далее – майор, потом подполковник и полковник. По словам Фамусова, Скалозуб «давно полковники». Таким образом, военная карьера Скалозуба успешна, вот только «за полком два года проводили».

Что дает нам это?

¹ Эйдельман Н.Я. Грань веков. Политическая борьба в России. Конец XVIII – начало XIX столетия. – М., 1986. С.16.

² Лотман Ю.М. Пушкин. – СПб., 1995. - С.399.

Встретив Платона Михайловича Горича, «друга старого», приятеля по полку, Чацкий спрашивает: «Ты обер или штаб?». Обер – обер-офицер – чин ниже майорского (14-9 класс), штаб – штаб-офицер – чин с майорского, включая подполковника и полковника (8-6 класс). Останься Горич на службе, «с храбростью его, с талантом», он мог стать штаб-офицером, как Скалозуб; не отрекись от мундира Чацкий, «малый с головой», «с эдаким умом» он бы ненамного отстал от Скалозуба.

Обратите внимание, что Скалозуб чувствует в Чацком военное прошлое и весьма уважительно к нему относится, даже считает, что Чацкий в своем монологе («А судьи кто?»), из которого Скалозуб понял одно только близкое и родное ему слово «мундир», искусно коснулся «предубеждения Москвы к любимцам, к гвардии, к гвардейским, к гвардионцам...».

Возраст Скалозуба позволяет иначе взглянуть и на Фамусова. Отец Софьи заискивает, отверзает поскорее отдушничек едва ли не перед ровесником Чацкого. «Солидность» Скалозуба носит не возрастной, но социальный характер: «Не по летам и чин завидный, не нынче-завтра генерал». Поразителен контраст: «Кладите шляпу, сденьте шпагу, вот вам софа, раскиньтесь на покой» - это Скалозубу; «Эй, завяжи на память узелок; просил я помолчать, не велика услуга» – это Чацкому.

И последнее. Вспомним оценку Скалозуба Чацким: «Хрипун, удавленник, фагот, созвездие манёвров и мазурки!». «Смысл этих военных жаргонизмов эпохи до 1812 года, - пишет Ю.М.Лотман, - современному читателю остается непонятным. В сознании его вырисовывается образ хрипящего старика. Грибоедовский герой, однако, совсем не соответствует этому образу. Прежде всего он молод. Все три названия Скалозуба («Хрипун, удавленник, фагот») говорят о перетянутой талии (ср. слова самого Скалозуба: «И талии так узки»). Затягивание пояса до соперничества с женской талией – отсюда сравнение перетянутого офицера с фаготом – придавало военному моднику вид «удавленника» и оправдывало на-

зывание его «хрипуном». Представление об узкой талии как о важном признаке мужской красоты держалось ещё несколько десятилетий»¹.

Вспомним и о мазурке. Один из литературных современников Скалозуба, далеко не старик, «легко мазурку танцевал». Мазурка, в основе которой лежали прыжки, требовала лёгкости и была под силу только молодому человеку.

Итак, Скалозуб молод, строен и статен, богат и знатен, удачлив в делах службы и готов одержать победу на любовном фронте.

Особое внимание следует обратить на темы, связанные с раскрытием **образа автора** в произведении, например, «Всегда я рад заметить разность между Онегиным и мной...» или «Образ автора в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин». Следует помнить, что

образ автора в произведении всегда шире, глубже и многостороннее образа героя, им созданного;

образ автора в произведении может быть персонифицирован, то есть явлен на страницы романа, повести или рассказа в виде конкретного персонажа (автор в «Евгении Онегине», странствующий офицер в «Герое нашего времени») **или неперсонифицирован** (автор в «Мертвых душах», «Отцах и детях», «Преступлении и наказании», «Войне и мире» и т.д.).

И в том, и в другом случае образ автора в той или иной мере присутствует в тексте. И обращение к конкретной теме, и осмысление идеи, и своеобразие сюжета, и специфика композиции, и разрешение конфликта, и создание системы образов, и выбор жанра, и особенности стиля указывают на присутствие автора. Он может следовать традициям и быть новатором. Кроме этого автор является выразителем определенного литературного течения и направления, носителем исторических, религиозно-философских, общественно-политических и эстетических взглядов.

Следует отметить, что темы, связанные с раскрытием **образа автора**, значительно сложнее, чем темы, посвященные раскрытию образа того или иного конкретного героя.

Обратите внимание на темы, где предполагается **сравнительная характеристика двух и более образов**. Такого рода сочинения чаще всего представляют **последовательную** – одного за другим – характеристику персонажей, что приводит к появлению нескольких мини-сочинений в одном, что является наиболее распространенной ошибкой. При сопоставлении двух или более образов необходима **параллельная** характеристика, что позволяет выявить сходство и различие между литературными персонажами.

¹ Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начала XIX века). – СПб, 1994. С.128-129.

Темы, в формулировки которых входит – прямо или опосредованно – литературоведческое понятие: образ, конфликт, сюжет, композиция и т.д. подчиняются определенной **схематизации**. Не следует опасаться подобных схем: они могут быть использованы в качестве опорных вопросов, на которые должен ответить пишущий.

Не останавливаясь на темах, связанных с понятием «образ», обратимся к другим литературоведческим терминам.

Жанр. «Жанр есть определенная целостная форма, устойчивый тип структуры и системы образных средств»¹, - считает В.Кожин. Что делает жанр структурой устойчивой и одновременно узнаваемой. Это

- пространственно-временная организация произведения;
- сюжетно-композиционный уровень;
- образная система;
- речевой строй произведения;
- бытование жанра в контексте творчества писателя, литературного направления эпохи, мировом литературном процессе.

Конфликт

- основной конфликт эпохи;
- стороны конфликта в произведении;
- позиции сторон;
- суть конфликта;
- итоги конфликта.

Естественно, что эта схема, как, впрочем, и всякая другая, не является универсальной, она охватывает социальный, общественный конфликт, но не конфликт внутренний, психологический, тем не менее подобный план-схема окажет Вам определенную помощь при написании ряда сочинений. При этом следует постоянно помнить, что конфликт реализуется в сюжете, композиции, системе образов произведения.

Сюжет

- своеобразие сюжета;
- композиция сюжета;
- функции сюжета: осмысление картины мира, воссоздание конфликта, раскрытие характера героя;
- роль внесюжетных элементов (лирических отступлений) в композиции произведения.

Поясним данную схему. Пишущий сочинение чаще всего **пересказывает сюжет, а не исследует, анализирует** его.

Обратимся к конкретной теме «Мотив путешествия, странствия в романе М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» и поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души». Ошибка абитуриента заключается в том, что, выделяя ключевые слова «путешествие» и «странствие», он далее и пишет о стран-

¹ Кожин В. Происхождение романа. – М., 1963. - С.82.

ствиях Печорина – от скуки, «по казенной надобности» и о путешествии Чичикова – ради скупки «мёртвых душ», обогащения.

Выше уже говорилось, что неверное раскрытие темы зачастую кроется в неправильном определении ключевого слова. Здесь ключевым словом будет слово «**мотив**», и, следовательно, надо писать о **том, для чего, с какой целью** отправляют авторы вышеназванных произведений в путешествие и странствие своих героев, какое место мотив путешествия, скитания занимает в композиции произведения. Иначе говоря, **надо писать не о самом путешествии, а о сюжете путешествия, его своеобразии; не о том, с какой целью путешествует герой, а о том, с какой целью отправляет его – героя – путешествовать автор.**

В «Герое нашего времени» этот сюжет помогает М.Ю.Лермонтову раскрыть характер главного героя, показать, по словам писателя, «историю души человеческой», которая «едва ли не любопытнее и полезнее истории целого народа».

В «Мертвых душах» этот же сюжет – путешествие главного героя – позволяет Н.В.Гоголю, по его словам, «показать хотя с одного боку всю Русь... и вывести множество разнообразных характеров».

Тема обдумана, определим идею.

В романе «Герой нашего времени» три путешественника: первый – герой-рассказчик, любознательный путешественник с одним небольшим чемоданом, «который до половины был набит путевыми записками о Грузии», второй – Максим Максимыч, едущий в Ставрополь «с казенными вещами», третий – Григорий Александрович Печорин, отправляющийся в Персию, а до этого путешествующий по Кавказу. Через путешествие этих трёх героев автор решает одну главную задачу – **показать сложный противоречивый характер Печорина, «историю души человеческой».**

Каждый путешественник выполняет свою функцию.

Так, **герой-рассказчик**

- показывает нам место, где будут происходить события, связанные с Печориным;
- встречается с Максимом Максимычем и узнает от него историю Печорина и Бэлы;
- знакомится с самим Печориным во Владикавказе и дает психологический портрет главного героя;
- становится обладателем «Журнала Печорина», который публикует после смерти его автора.

Максим Максимыч

- рассказывает встретившемуся офицеру историю жизни Печорина в крепости и любви к Бэле;
- знакомит героя-рассказчика с Печориным и передает рассказчику его бумаги – около десятка тетрадей.

Печорин

- путешествует по Кавказу не по своей воле, а «с подорожной по казенной надобности»;
- сталкивается с людьми, активно вмешивается в их жизнь, проявляя при этом различные стороны своего недюжинного характера;
- пишет дневник странствий своей души.

Именно странствия Печорина играют особую роль в композиции романа. Следовательно, работу над темой следует начать с вопроса об **особенностях композиции** романа. В чём она заключается? В **нарушении хронологической последовательности событий**. Построим такую схему.

| Композиция романа | Хронологическая последовательность |
|----------------------------------|------------------------------------|
| «Бэла» | «Тамань» |
| «Максим Максимыч» | «Княжна Мери» |
| «Предисловие к журналу Печорина» | «Бэла» (начало) |
| «Тамань» | «Фаталист» |
| «Княжна Мери» | «Бэла» (окончание) |
| «Фаталист» | «Максим Максимыч» |
| | «Предисловие к журналу Печорина» |

И если композиция романа **служит** для раскрытия характера героя, то хронологическая последовательность событий многое **объясняет** в его характере и его поведении¹.

Обратимся к первой части нашей схемы.

В «Бэле» мы получаем первое, достаточно **поверхностное представление** о герое, ибо душа Печорина остается закрытой для Максима Максимыча. Поэтому перед нами пока не «история души», а лишь её предыстория.

В «Максиме Максимыче» Печорин явлен воочию и становится объектом наблюдения спутника штабс-капитана – героя-рассказчика, который и даёт **точную психологическую характеристику** герою «Бэлы» (не потому ли так быстро уезжает Печорин, что чувствует на себе пристальный, изучающий взгляд незнакомца?).

В «Тамани», «Княжне Мери», «Фаталисте» (дневнике самого Печорина) мы получаем **полное представление о внутреннем мире героя**, который занимается беспощадным и безжалостным препарированием своей собственной души.

Вторая часть нашей схемы позволяет объяснить и понять некоторые поступки Печорина.

¹ Подробней о хронологической последовательности событий в романе «Герой нашего времени» см. в статье В.Набокова «Предисловие к “Герою нашего времени”» и в кн. Ю.М.Лотмана «Учебник по русской литературе для средней школы».

Чаще всего вызывает осуждение поведение Печорина в истории с Бэлой («Бэла»). Стоит, однако, вспомнить, что встрече с Бэлой предшествовали объяснение с Мери и потеря Веры, что Бэла первой призналось в любви Печорину и, привезенная в крепость Азаматом, отказалась вернуться домой, что пребывание Бэлы в крепости стало возможным с молчаливого одобрения её коменданта - Максима Максимыча, что именно пари, предложенное штабс-капитаном Печорину, ускорило развитие событий (поведение Максима Максимыча в этой сцене вообще нельзя назвать безукоризненным: он, стоя за дверью, подслушивает и подглядывает, то есть следит за условиями выполнения пари).

Мы готовы также осуждать Печорина за холодность и равнодушие по отношению к бедному Максиму Максимычу («Максим Максимыч»). Однако следует вспомнить, что последний раз герои виделись пять лет тому назад, что с крепостью у Печорина связаны не самые лучшие воспоминания (крепость – место ссылки, тюрьма, Максим Максимыч, каким бы хорошим он ни был, - тюремщик), что Печорина и Максима Максимыча мало что связывает (они люди абсолютно разные), что за прошедшие пять лет в жизни Печорина произошло немало других событий, в жизни Максима Максимыча – ничего значительного (последнее яркое событие – это история Печорина и Бэлы). Все эти обстоятельства позволяют иначе взглянуть на эпизод встречи: о чём будут говорить эти разные люди, что вспоминать?

В этих рассуждениях отсутствует стремление идеализировать героя романа, есть желание осмыслить его поведение и поступки непредвзято. Это становится возможным, когда мы восстанавливаем реальную хронологию событий. Сцепление в романе двух повестей «Бэлы» и «Максима Максимыча» создает иллюзию, что между событиями в крепости и встречей во Владикавказе прошло от нескольких недель до нескольких месяцев, что и дает абитуриентам повод для обвинения Печорина в чёрствости и эгоизме. И только пятилетний срок многое объясняет. Тем более, время Максима Максимыча и время Печорина - время разное: оно протекает в разных пространствах и разными событиями наполнено. Максим Максимыч скучает в горской крепости – Печорин «скучает» во всей России.

Выше уже говорилось, что задача, которую ставил перед собой автор «Мёртвых душ», иная. «...Какой огромный, оригинальный сюжет! Какая разнообразная куча! Вся Русь явится в нём! ...все наши чиновники, наши офицеры, наши мужики, наши избы. Словом, вся православная Русь...» - писал Н.В.Гоголь.

Таким образом, через путешествие Чичикова в поисках и покупке «мёртвых душ» писатель показал всю Россию, начиная с губернского города NN и его обитателей и кончая столицей Российской империи - Петербургом («Повесть о капитане Копейкине»).

Но путешествие Чичикова может быть осмыслено несколько иначе –

как «путешествие в страну мёртвых», связанное с «традициями фольклорно-эпических путешествий на тот свет»¹,

и как путешествие в страну «сказочную, чудесную, абсурдную», обитатели которой – былинные герои, «величественные в своих пороках, привычках, образе жизни, даже внешности»². И здесь уместно вспомнить высказывание В.В.Розанова: «Это уже Русь, вся Русь. Один из лучших немецких критиков заметил, что первые главы «Мёртвых душ» совершенно равнозначны творениям эллинского гения. То самое, что эллины сделали в мраморе, Гоголь сделал в слове: он изваял фигуры до такой степени вечные и универсальные, до такой степени безупречные, как Аполлоны и Зевсы Фидиев и Праксителей»³.

Вопросы и задания.

Обратитесь к другим «путешествиям» в русской литературе: «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н.Радищева, «Очарованный странник» Н.С.Лескова, «Кому на Руси жить хорошо» Н.А.Некрасова, «Степь» А.П.Чехова, «Чевенгур» А.Платонова. В чём заключается специфика сюжета этих произведений: с какой целью авторы отправляют своих героев в путешествия, странствия, скитания?

При **обдумывании темы** имейте в виду, что она может иметь **несколько направлений**. Выбор Вами одного из них следует обязательно оговорить во введении сочинения. Это позволит Вам избежать неоправданных претензий в одностороннем раскрытии темы со стороны проверяющего.

Пусть Вас не вводит в заблуждение простота и хрестоматийность отдельных формулировок. И в таких формулировках можно найти направление, которое сделает Ваше сочинение оригинальным, непохожим на другие работы. Так, тема «В мой жестокий век восславил я свободу» имеет два направления:

- осмысление идеала политической, гражданской свободы в лирике А.С.Пушкина;
- осмысление идеала личной свободы, свободы творца, поэта в лирике А.С.Пушкина⁴.

Оптимальным для полного раскрытия темы было бы соединение этих двух направлений, но объём вступительного сочинения не всегда по-

¹ Гачев Г.Д. Содержательность художественных форм (Эпос. Лирика. Театр) - М., 1968. - С.27.

² Вайль П. Генис А. Родная речь – М., 1991. - С.99.

³ Розанов В.В. О писательстве и писателях. – М., 1995, С. 338-339.

⁴ Подробнее об этом см. в статье Б.П. Вышеславцева Многообразие свободы в поэзии Пушкина // Вышеславцев Б.П. Этика преображенного эроса. – М., 1994. – С.160-176.

зволяет это сделать, и мы считаем возможным ограничиться одним из них, указав во введении на наличие другого.

Тема «Мысль народная в романе Л.Н.Толстого “Война и мир”» может быть раскрыта в трёх направлениях:

- исследование взглядов писателя на роль личности и роль народных масс в истории;
- исследование образов отдельных представителей народных масс и массовых народных сцен в романе;
- исследование нравственной стороны вопроса: по Толстому критерием нравственности является отношение к народу.

Значительно большее количество направлений дают так называемые «свободные» темы.

Тема трагической судьбы человека в тоталитарном государстве может иметь такие направления:

- трагедия интеллигенции;
- трагическая судьба крестьянства в период коллективизации;
- трагедия Красной Армии накануне войны;
- трагедия переселенных народов как следствие сталинской национальной политики;
- трагедия человеческой личности в бесчеловечных условиях сталинского режима.

Перечень направлений может быть увеличен, если Вы не будете связывать понятие о тоталитарном государстве исключительно со сталинской эпохой.

В теме, посвященной событиям Великой Отечественной войны, можно выделить такие направления:

- изображение героического и трагического в произведениях о войне;
- своеобразие нравственного выбора в военной прозе;
- осмысление проблемы гуманизма в литературе о войне
- раскрытие эволюции военной темы в современной прозе.

Вы можете вписать Великую Отечественную войну в контекст второй мировой войны, показать роль женщины на войне и в тылу, рассказать о судьбе детей войны, раскрыть трагедию лагерников, рвущихся на фронт, и штрафников, так и не получивших прощения.

Поиск направления в русле заданной темы крайне важен. Выбор направления показывает широту Вашего кругозора, демонстрирует творческий подход к теме, определяет выбор произведений, используемых для раскрытия темы. **Сумейте найти интересное направление**, это придаст Вашему сочинению неповторимость, выделит его из ряда других.

Вы выбрали тему, обдумали её и определили идею, то есть ясно и полно сформулировали мысль, которую должны доказать, и «пальцы просятся к перу, перо к бумаге, минута – и...»

Давайте затратим эту минуту на ещё один этап.

3. Подбор материала

На этом этапе следует рассмотреть три случая:

- в формулировке темы даётся произведение или произведения;
- в формулировке темы называется автора (авторов) и выбор произведений остается за Вами,
- формулировка темы оставляет за Вами право выбрать и автора, и произведение.

Если произведение темой задано, определено, то подбор материала будет направлен на выбор отдельных эпизодов, фрагментов произведения, содержание которых Вы должны активизировать в своей памяти. Строгий выбор поможет Вам глубже раскрыть тему, не перегружая сочинение лишним материалом.

Если выбор зависит от Вас, то Вы должны знать, что для раскрытия темы, для убедительного доказательства идеи сочинения необходимо проанализировать 5-6 стихотворений или 2-3 небольших эпических, драматургических произведения.

Помните! Заниматься подбором произведения на сочинении поздно. Следует **заранее** разложить произведения по полочкам своей памяти, чтобы в нужный момент снять их оттуда или переставить местами. Создайте своеобразный тематический каталог, расположив произведения, включенные в программу вступительных экзаменов, по темам, приведенным в Приложении 1.

Так, для работы над сочинением «Тема поэта и поэзии в лирике А.С.Пушкина («Я памятник себе воздвиг нерукотворный...») следует использовать стихотворения «Пророк», «Поэт», «Поэт и толпа», «Поэту», «Эхо» и «Памятник»¹.

Тема «Я вновь люблю, страдая страстно...» (по поэзии Ф.И.Тютчева, А.А.Фета и Н.А.Некрасова) требует обращения к таким стихотворениям, как

«К.Б», «О, как убийственно мы любим...», «Я очи знал – о, эти очи...», «Весь день она лежала в забытьи...», «Она сидела на полу», «В разлуке есть высокое значенье...», «Ещё томлюсь тоской желанья», «Последняя любовь» Ф.И.Тютчева;

«На заре ты её не буди...», «Сияла ночь. Луной был полон сад», «Я тебе ничего не скажу...», «Не нужно, не нужно мне проблесков счастья...», «О долго буду я, в молчанье ночи тайной» А.А.Фета;

«Ты всегда хороша несравненно...», «Я не люблю иронии твоей...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Прости», «Прощанье»

¹ При подборе материала к этой теме обратите внимание на статью В.С.Соловьева Значение поэзии в стихотворениях Пушкина. // Соловьев В.С. Литературная критика. – М., 1990. – С.223-273.

Н.А.Некрасова. Мы сознательно вводим большое количество текстов: пишущий сочинение сам сможет сделать нужный выбор.

Для работы над темой, связанной с проблемой экологии, можно выбрать «Прощание с Матёрой» В.Распутина, «Царь-рыбу» В.Астафьева, «Плаху» Ч.Айтматова.

Мы уже говорили, что подбор произведений во многом зависит от выбора направления. Так, например, тему, связанную с изображением Великой Отечественной войны, можно раскрывать через осмысление проблемы «женщина на войне». Это направление работы предполагает следующий отбор произведений: «Матерь человеческая» В.Закруткина, «Живи и помни» В.Распутина, «Пастух и пастушка» В.Астафьева, «А зори здесь тихие...» Б.Васильева, «Знак беды» В.Быкова и др.

К экзаменационному сочинению постарайтесь иметь в своем багаже небольшие по объёму произведения: рассказы, повести, небольшие романы. Выбирайте произведения, которые «работают» на несколько тем. Составьте своеобразные блоки произведений на разные темы: экологическая, нравственная, историческая, военная, армейская и т.д. В каждом блоке должно быть 3-4 произведения. Эти блоки должны быть подвижными: одно и то же произведение может входить в состав разных блоков. Так, повесть В.Распутина «Прощание с Матёрой» можно использовать в сочинениях, связанных с проблемами нравственными, экологическими, историческими и т.д. И последнее: на вступительном сочинении, как Вы помните, **нельзя пользоваться художественными произведениями**, как, впрочем, и всякой другой литературой, **поэтому запоминайте наизусть** отдельные фрагменты текста. Это тоже входит в этап подбора и отбора материала.

Подобрав материал, можно перейти к выбору жанра.

4. Выбор жанра

Все жанры хороши, кроме скучного.

Вольтер

Выбрать жанр – значит написать сочинение в жанре рецензии, обзора, литературно-критической статьи, научной статьи, очерка, дневника, письма, интервью, эссе и т.д. Выбор жанра, как и выбор направления, придаст Вашему сочинению индивидуальный характер, что, несомненно, скажется на оценке Вашей работы.

Обычно сочинения бывают однообразны в жанровом отношении. Освойте разные жанры. Это даст Вам возможность создать оригинальное сочинение не только по содержанию, но и по форме. Помните, что содержание и форма работы должны составлять неразрывное единство: неудачный выбор жанра или неумелое владение им могут свести на нет всё Ваше сочинение. Не экспериментируйте во время экзамена, выбирайте только тот жанр, которым Вы хорошо владеете. Лучше написать обычное хорошее сочинение, чем плохое сочинение в форме письма, дневника, интервью. Ничто так не раздражает комиссию, как неумелое владение жанром. Помните, что, заявляя определённый жанр, Вы тем самым настраиваете проверяющего на восприятие именно этого жанра, актуализируете в его сознании «память» определённого жанра. Результат будет плачевным, если ожидания проверяющего не оправдались.

Следует также помнить, что **в формулировках вузовских тем конкретный жанр никогда не указывается**, но иногда формулировки тем провоцируют на выбор определенного жанра. Так, некоторые свободные темы могут быть написаны в жанре эссе. Таким образом, умелый выбор жанра свидетельствует о Вашем литературном чутье, вкусе, а умелое владение жанром – о Вашем литературном мастерстве.

Помните, что **жанр должен быть выбран сразу**. Нельзя написать традиционное сочинение, а потом сделать из него дневник, разбив на отдельные фрагменты и подставив даты. Жанр – это не только форма, но и содержание. Вспомните, как одежда – спортивная, деловая, торжественная, домашняя – накладывает отпечаток на Ваше поведение: Вы должны внутренне соответствовать своему внешнему облику. Выбранная Вами «одежда» сочинения – рецензия, статья, дневник, интервью, эссе – также наложит отпечаток на его содержание и стиль. Но о стиле несколько позже.

А пока рекомендуем Вам освоить следующие жанры.

Рецензия – это исследование, анализ художественного произведения, критическое суждение, отзыв о нём. Хорошая рецензия отвечает на два важных вопроса: о чём это произведение? стоит ли его читать? Таким

образом, задача рецензии – дать, во-первых, характеристику, во-вторых, объективную оценку данного произведения.

Характеристика – это

- библиографическое описание произведения, то есть сообщение, информация о произведении, его авторе, времени и месте создания (обратите внимание, что время написания и время публикации могут разделять года и десятилетия);
- раскрытие содержания произведения: темы, идеи, проблематики;
- анализ художественной формы: сюжета, композиции, системы образов, языка произведения.

Оценка – это

определение достоинств и недостатков произведения на основе его характеристики.

Эти две функции рецензии - характеризующая (констатирующая) и оценочная - неотделимы друг от друга. Пересказывая и комментируя сюжет, цитируя фрагменты произведения, описывая отдельные сцены произведения, кульминационные моменты, поступки центрального героя (это все входит в задачи характеристики), Вы **одновременно** даёте оценку – положительную или отрицательную – этому произведению и писателю.

Помните, что оценка без характеристики – голословное, бездоказательное утверждение, характеристика без оценки – пересказ произведения.

Рецензия как жанр должна сочетать в себе логичность, обоснованность суждений, теоретическую основательность с умением детально, ярко представить художественное своеобразие произведения. Обратите внимание, что написать хорошую рецензию невозможно без теоретической подготовки, поэтому при подготовке к написанию рецензии следует особое внимание уделить литературоведческим терминам.

Можно сказать, что рецензии бывают трёх уровней:

- рецензия одного произведения вне связи с творчеством писателя,
- рецензия произведения в контексте творчества писателя;
- рецензия произведения в контексте литературного процесса эпохи.

Рецензия первого уровня даёт возможность оценить своеобразие конкретного литературного произведения, выявить его достоинства и недостатки.

Рецензия второго уровня позволяет проследить рост мастерства писателя, изменение его художественной манеры, осмыслить творческие искания на определенном этапе его литературной деятельности.

Рецензия третьего уровня позволяет увидеть самобытность писателя в освоении и разрешении актуальных тем и проблем эпохи, выявить традиционное и новаторское в его творчестве, оценить место писателя в литературном процессе.

Естественно, что наибольшую трудность представляет рецензия третьего уровня.

Иногда советуют писать рецензию только на понравившееся произведение, это не обязательно. Рецензия может быть написана на любое прочитанное Вами произведение. Непременным условием написания рецензии является **новизна** прочитанного Вами романа, повести, рассказа и т.д. Не следует писать рецензию на произведение, давно ставшее классикой, выберите недавно появившееся, ещё не ставшее предметом исследования.

И последнее, жанр рецензии может освоить каждый, ибо в нашей повседневной жизни мы постоянно что-нибудь критически оцениваем, то есть рецензируем: увиденный фильм, купленную вещь, приготовленное блюдо.

В Приложении 1 Вы можете познакомиться с сочинениями, написанными в жанре рецензии.

Статья. Сочинение в жанре литературно-критической статьи является наиболее сложным и ответственным, поскольку оно требует не просто критического отношения к произведению, но отношения научно-исследовательского. Вы должны **открыть** в произведении нечто новое, то, что ещё не стало предметом научного исследования. Такого рода сочинение должно быть концептуальным, то есть отражать авторское видение, понимание и оценку произведения.

Можно сказать, что сочинение в жанре статьи доступно для немногих, ибо оно предполагает наличие у пишущего художественного чутья и склонности к литературоведческому анализу. В сочинении такого жанра необходима основательная теоретическая подготовленность, широкая литературоведческая эрудированность, взвешенность и обоснованность суждений, логичность и убедительность аргументации, точность словоупотребления.

Разница между статьёй и рецензией - в предмете анализа и его объёме. Предметом рецензии должно быть относительно новое, недавно появившееся произведение, предметом литературно-критической статьи может стать произведение классическое, давно известное. Рецензия должна охватывать произведение в целом, статья - один из аспектов (сюжетно-композиционный, пространственно-временной, речевой) анализируемого произведения.

Работа над литературно-критической статьёй требует длительной подготовки и значительного запаса времени, которыми на вступительном сочинении Вы не располагаете. Именно поэтому этот жанр на вступительном экзамене используется крайне редко. Сочинение такого рода может быть написано, когда формулировка темы счастливо совпала с кругом Ваших научных интересов или с темой ранее подготовленного реферата, доклада, сообщения.

Очерк. Если в центре внимания рецензии и статьи - явление литературное, то в центре очерка – явление жизненное: встреча с незаурядным человеком, интересное событие или происшествие, очевидцем которого

Вы были. Ваша задача - рассказать об этом в своём сочинении, но не просто рассказать, а показать этого человека, событие, явление в действии, развитии, раскрыть сущность происходящего, показать его общественную значимость.

Вместе с тем предметом Вашего очерка может стать будничное явление, заурядное событие, за которыми Вы должны увидеть большую, жизненно важную тему и суметь отразить её в сочинении.

Таким образом, сочинение в жанре очерка требует наблюдательности, всестороннего знания фактического материала, определённого литературного мастерства. Этот жанр позволяет выделить ту или иную сторону жизни, тот или иной характерный случай, обрисовать и человека, и среду, и пейзаж, используя при этом яркие, образные средства.

Жанр очерка наиболее соответствует темам, связанным с экологической, исторической, гражданской проблематикой. Советуем Вам освоить жанр путевого очерка.

Путевой очерк – рассказ о путешествии, включающий материал географического, исторического и этнографического характера. Н.Г.Чернышевский отмечал, что «путешествие соединяет в себе элементы истории, статистики, государственных наук и совмещает в легкой форме самое богатое и заманчивое содержание. Путешествие – это отчасти роман, отчасти сборник анекдотов, отчасти история, отчасти политика, отчасти естествоведение».

Обратите внимание, что только путевой очерк позволит Вам перемещаться в пространстве и времени, населять очерк самыми разнообразными людьми, сделав их, например, Вашими соседями по купе, поднять множество различных проблем. Для композиции путевого очерка характерны сменяющиеся одна другую картины, портреты, наблюдения, раздумья, ассоциации, лирические отступления.

Путевой очерк может быть написан в виде дневника, писем, репортажа.

Эссе. Разновидность очерка, в центре внимания которого не жизненное явление, что и отличает его от традиционного очерка, а анализ литературно-критической, исторической, эстетической, философской или религиозной проблемы. Главную роль в эссе играет не воспроизведение фактов, а изображение впечатлений, раздумий, ассоциаций. Жанр эссе предполагает индивидуальность осмысления проблемы, неаргументированность отдельных выводов, свободную композиционную организованность сочинения, афористичность и образность речи.

Отсутствие чётких жанровых признаков не делает эссе лёгкой и доступной формой. Сочинение в жанре эссе требует от пишущего эрудированности, склонности к рассуждениям, оригинальности мышления, лёгкости изложения.

В жанре эссе следует писать сочинения на свободную тему, в центре которой проблема, однозначно неразрешимая. Такого рода темы Вы можете найти в Приложении 1.

Образцами эссе могут служить «Опыты» Мишеля Монтеня. Познакомьтесь с некоторыми из них: «О речи живой и о речи медлительной», «Об искусстве беседы».

Репортаж - это сообщение, рассказ о событиях, свидетелем, очевидцем которых был обязательно сам автор. Он должен сам все увидеть и услышать, лично встретиться с непосредственными участниками событий, беседовать с ними - иначе он не сумеет нарисовать зримую картину действительности, воспроизвести происходящее во всей наглядности. В свое время в статье с выразительным названием «Газетная пехота» А.И.Куприн отмечал, что «репортёр прежде всего должен быть здоровым, обладать хорошими нервами и любить свое дело», он должен **«видеть все, знать все, уметь все и писать обо всем»** (выделено мной - С.Т.).

Но «репортаж – это не просто сообщение о событии, а **новость документальная**, известие, поданное через непосредственное восприятие журналиста с места действия, происшествия, это информационный материал, создающий “эффект присутствия”. Репортаж отличается широкое использование образных средств, живой эмоциональный язык, динамичный показ событий. Он не столько сообщает о событии, сколько показывает его через восприятие автора – участника или свидетеля происходящего»¹, - пишет Б.И.Есин.

Итак, главные условия репортажа:

- передача всего хода события, а не одного его момента;
- изложение от автора, а не от постороннего лица;
- объективная (но не равнодушно-бесстрастная!) манера повествования;

Осваивать этот жанр начните с обращения к спортивным репортажам, репортажам с мест происшествий, репортажам из других стран, репортажам из «горячих точек», звучащим по радио и с телеэкрана. Это поможет Вам понять технологию ведения репортажа. В дальнейшем можно написать различные виды репортажа.

Образцами жанра могут служить репортажи В.А.Гиляровского - выдающегося русского репортера, для произведений которого были характерны правдивость, оперативность, высокая осведомленность.

Обратите внимание, репортаж - жанровая форма, которая подходит для сочинений на свободную тему. Но при этом следует отметить, что форма репортажа на вступительном экзамене крайне редкое явление: вряд ли накануне сочинения Вы станете свидетелем или участником события, которое могло бы стать предметом Вашего сочинения. Тем не менее следует освоить данную жанровую форму.

¹ Есин Б.И. Репортажи В.А.Гиляровского. – М., 1985. – С.32.

Полезные советы.

Подготовка к сочинению в жанре репортажа может проводиться как самостоятельно, так и на уроках литературы. Попробуйте написать разные репортажи:

- репортаж с урока (возможно, с одного, что позволит видеть урок разными «репортерами»; возможно, с разных уроков, при этом каждый пишущий получает индивидуальное задание:
- репортаж с урока физкультуры поможет овладеть формой спортивного репортажа);
- репортаж с вечера, праздника, спортивного мероприятия и т.п.;
- репортаж с улицы (рассказ об интересном событии, свидетелем/участником которого Вы были);
- репортаж с семейного, домашнего торжества (данная жанровая форма может быть освоена и при создании пародийного репортажа, когда на обыденное, домашнее событие накладывается форма спортивного репортажа).

Дневник – произведение, написанное от первого лица в форме ежедневных (чаще всего с указанием даты) или периодических записей, современных описываемым событиям. Специфика этого жанра в том, что «пишущий дневник продвигается наугад, не зная ещё ни своей судьбы, ни судьбы своих знакомых. Это поступательная динамика, исполненная случайностей и непроверенных событий»¹.

М.Волошин писал: «Где-то я встречал такую мысль: молитва имеет тот смысл, что это отчет о прожитом дне, самопроверка. Я начинаю этот дневник с тем, чтобы он заступил мне место молитвы. Я чувствую, что последнее время... я чрезвычайно мало подвинулся в своём развитии и самосознании. Пусть этот дневник послужит искусственным фактором к развитию самосознания. Это одна причина. Другая же та, что мне интересно сохранить себе себя и свою жизнь»².

Итак, дневник – это

- 1) **отчет о прожитом дне, самопроверка, своеобразная молитва**; поскольку молитва обращена к Богу, она предполагает полную откровенность и предельную искренность;
- 2) **способ самовоспитания, саморазвития**;
- 3) **возможность зафиксировать наиболее интересные мгновения** своей жизни, эпохи.

¹ Гинзбург Л.Я. Человек за письменным столом: Эссе. Из воспоминаний. Четыре повествования. – Л., 1989. С.171.

² Волошин М. Путник по вселенным. – М., 1990. - С.4.

Таким образом, дневник изначально предполагает полную откровенность, искренность мыслей и чувств пишущего. Эти свойства придают дневнику интимность, лиричность, открытость и страстность интонации, чем не обладают другие, более объективные жанры.

Сочинение в жанре дневниковых записей может быть двух типов:

- дневник, написанный от Вашего лица - литературный, путевой;
- дневник, написанный от лица литературного героя.

Не останавливаясь на дневнике путевом, дорожном, который является разновидностью путевого очерка, сосредоточим внимание на **литературном**, который может быть интересен своими развернутыми, вдумчивыми, откровенными и оригинальными суждениями о прочитанном произведении, о творчестве писателя... Литературный дневник близок таким жанрам, как рецензия и литературно-критическая статья.

Специфика сочинения в жанре литературного дневника в том, что произведение Вы давно уже прочитали и никакого дневника в ходе чтения не писали. Ваша задача – создать иллюзию протяженного чтения, показать процесс, а не результат. Вы «читаете» книгу и фиксируете непосредственные впечатления от прочитанного в дневнике. Вы можете «читать» не каждый день, можете прерывать «чтение» для обращения к биографии писателя, другим произведениям, справочной литературе. Ваши впечатления о герое могут меняться в ходе «чтения». Всё это должно быть зафиксировано в дневнике. Ваши литературные записи могут перемежаться бытовыми зарисовками, раздумьями, отступлениями, что придаст Вашему дневнику личностное начало. Естественно, что выбранная Вами книга и записи о ней являются свидетельством Вашего духовного уровня: «...ничто ведь не дает такой возможности точно судить о духовном уровне человека, как дневники и письма»¹.

Дневник, написанный от лица литературного героя, – это **дневник-стилизация**, который предполагает хорошее знание текста, психологии героя, умение передать речь персонажа. Если дневник человека – это «инобытие личности» (Ю.М.Лотман), то на время написания дневника Вам надо стать Печориным или Грушницким, Болконским или Безуховым, Родионом Раскольниковым или Дмитрием Ионычем Старцевым. При этом следует помнить, что не все литературные герои склонны вести дневник. Будет ошибкой, если Вы напишете дневник от лица Обломова (герой романа И.А.Гончарова давно «отвык деловые письма писать», не то что дневник), но вполне естественен дневник Ольги Ильинской и Андрея Штольца. При этом дневник последнего будет отражением его русско-немецкой души.

Один из подходов к сочинению в форме дневника (письма и интервью) – это **стилизация**². Стилизация – это чужая речь, чужой стиль, чужая

¹ Чуковская Л.К. Записки об Анне Ахматовой. Т.2. – М., 1997. - С.130

² Проблема стилизации исследуется М.М.Бахтиным в работе «Проблемы поэтики Достоевского» (гл. 5).

точка зрения. «Отличительная черта стилизации, - пишет Л.Я.Гинзбург, - стилистическое единообразие, подчинение общему строю всего состава слов, и, что особенно важно, этот строй поглощает авторскую речь»¹. В качестве тренировочного рекомендуется написать сочинение от лица литературного героя: «Что будет, как старики перемрут, как будет свет стоять...» (Кабанова), «Жестокие нравы, сударь, в нашем городе...» (Кулигин), «Что я рассказал своей кухарке, вернувшись домой с необитаемого острова» (один из генералов).

А.А.Блок считал, «что опытный взгляд может увидеть душу по стилю». Стиль Вашего сочинения-монолога должен быть отражением души, внутреннего мира, образа мыслей, точки зрения Кабановой, Кулигина, генерала... Вы также можете написать мини-сочинение в жанре дневника «премудрого пискаря». Примеры таких сочинений помещены в Приложении 2.

Освоив сочинение такого рода, можно перейти и к другим дневникам.

«**Журнал Печорина**»: продолжение, написанное им в крепости (по повести «Бэла»).

В романе помещён «Журнал Печорина», охватывающий события, предшествовавшие появлению Печорина в крепости. Оказавшись в горной крепости под началом Максима Максимыча, Печорин продолжает свой дневник: «Вот уже полтора месяца, как я в крепости... Скучно! Стану продолжать свой журнал, прерванный столькими странными событиями». Часть «Журнала» – повесть «Фаталист» – вошла в роман, но охватывает только две недели. Воссоздайте, используя повесть «Бэла», оставшуюся часть. Подумайте, о чём и о ком мог написать Печорин в своём «Журнале».

«**Журнал Грушницкого**», найденный после его смерти.

Печорин и Грушницкий – антагонисты. Поэтому дневник Грушницкого будет **зеркальным** отражением дневника Печорина: одно и то же событие, связывающее героев, будет описываться с диаметрально противоположных позиций: будут совпадать только даты, но Грушницкий будет «запаздывать» на один-два дня: Печорин способен предугадывать события, а Грушницкий может только фиксировать их. В процессе работы над дневником обратите внимание, как изменяется отношение Грушницкого к Печорину: от приятельского до враждебного.

Работа над «Журналом Грушницкого» должна начаться с тщательного анализа повести «Княжна Мери». При этом необходимо решить следующие задачи:

- понять, что движет пером Грушницкого, создать его психологический портрет, на время сочинения "стать" Грушницким;
- освоить стиль Грушницкого, его речевую манеру, его точку зрения, чтобы можно было «увидеть душу по стилю» (А.Блок);

¹ Гинзбург Л.Я. О лирике – М., 1997. – С.340

- вычленив из полуторамесячного пребывания в Пятигорске и Кисловодске (Грушницкий приехал в Пятигорск 4-5 мая, а 17 июня погиб на дуэли недалеко от Кисловодска) наиболее важные, значимые для Грушницкого события, которые и найдут отражение в дневнике. Отметим сразу, что таких событий должно быть не более шести-семи.

Итак, что управляет поступками Грушницкого и, в конечном счете, его дневниковыми записями? Что движет пером Грушницкого?

- желание производить мелодраматические эффекты;
- стремление сделаться героем любовного романа;
- ожидание первого офицерского чина (Грушницкий – юнкер, трепетно ждущий производства в офицеры, толстую солдатскую шинель он носит «по особенному роду франтовства»);
- самолюбие, самомнение и самодовольство;
- соперничество с Печориным, позднее перерастающее в открытую ненависть к нему;
- любовь к Мери, не отвечающей Грушницкому взаимностью.

При этом обратим внимание на такую особенность «Журнала», как отсутствие психологического анализа: Грушницкий «не знает людей и их слабых сторон». Поэтому он не способен, как Печорин, предугадать будущее (события, поступки окружающих), он способен только фиксировать прошедшее.

Одна из форм подготовительной работы – это вычленение из «Журнала Печорина» речевого материала Грушницкого – слов, фраз, отдельных предложений, которые впоследствии войдут в текст «Журнала Грушницкого», станут его основой.

Обратим внимание и на стиль «Журнала» Грушницкого.

«Говорит он **скоро и вычурно**: он из тех людей, которые на все случаи жизни имеют **готовые, пышные фразы**, которых просто прекрасное не трогает и которые важно драпируются в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания», - говорит Печорин о Грушницком.

Еще одна характерная особенность – **страсть к декламации**: Грушницкий закидывал собеседника словами, «как скоро разговор выходил из круга обыкновенных понятий».

Грушницкий «довольно остер: эпиграммы его часто **забавны**, но **никогда не бывают метки и злы**»

В «Журнале» должны присутствовать следующие даты.

Первая запись, связанная с пребыванием Грушницкого на водах, относится к 4-5 мая (Грушницкий приехал в Пятигорск).

8 мая – в Пятигорске появилась княжна Мери, на которую Грушницкий сразу обратил внимание.

11 мая – приезд Печорина, которого Грушницкий недолюбливает, и сцена у фонтана. Проявление княжной Мери элементарного сочувствия к раненому Грушницкому вырастает в глазах последнего до проявления симпатии.

16 мая – поездка Грушницкого с Мери.

23 мая – Грушницкий признается Печорину в своей любви к Мери.

3 июня – Грушницкий произведён в офицеры.

5 июня – Появление Грушницкого на балу в офицерском мундире, формирование заговора против Печорина.

15 июня – попытка скомпрометировать Печорина, устроив засаду в саду.

16 июня – вызов на дуэль.

17 июня – дуэль. Последняя запись могла быть сделана Грушницким в ночь с 16 на 17 июня: в 4 часа утра Грушницкий вместе со своими секундантами отправился на место дуэли.

Не все записи могут носить подробный характер. Во введении Вы можете рассказать, что в руки Вам попали только фрагменты дневника. И ещё. Поведение Грушницкого не вызывает особой симпатии, но вспомним, что на дуэли Грушницкий ведёт себя мужественно: уличенный в обмане (история с пистолетами), он не оправдывается, не спасает ложным обещанием свою жизнь, а бросает в лицо Печорину угрозу и принимает смерть. Не забывайте об этом, работая над «Журналом» Грушницкого.

«Журнал коллежского советника Чичикова Павла Ивановича».

Чичиковская шкатулка – «небольшой ларчик красного дерева с штучными выкладками из карельской берёзы», - так подробно описанная Н.В.Гоголем, вызывает у В.Набокова мысль, что «Гоголь описывает вовсе не внутренность шкатулки, а круг ада и точную модель округлой чичиковской души (внутренности Чичикова разнимаются под яркой лампой вивисектора)»¹. При этом В.Набоков ссылается на А.Белого, который заметил, что шкатулка была «женой Чичикова»².

И где же может храниться «Журнал коллежского советника Чичикова Павла Ивановича», - инобытие чичиковской души – как не в его душе – шкатулке, где-нибудь рядом с «маленьким потаённым ящичком для денег, выдвигавшимся незаметно сбоку шкатулки». Кому, как не своей жене, может поверить Чичиков самые сердечные тайны своей души.

Душа Чичикова так же сложна, как устройство его шкатулки: «узенькие перегородки, квадратные закоулки, перегородки с крышечками и без крышечек, пространство для бумаги, потаённый ящик для денег» (ср. «пестрядевые мешочки Коробочки»); многообразна, как её содержание: бритвы, мыло, перья, сургучи (туалетные и письменные принадлежности равно нужны и равно любимы Чичиковым), визитные, похоронные и теат-

¹ Набоков В. Романы. Рассказы. Эссе. – СПб., 1993. - С.306.

² Белый А. Мастерство Гоголя. - М., 1995.

ральные билеты (разные ипостаси героя —визитер, скупщик «мертвых душ», лицедей), кипы чистой бумаги в лист (своего рода *tabula rasa*, на которой еще не прописано будущее героя).

Не следует видеть в Чичикове только подлеца, которого «пора наконец припрятать». Это характер сложный и неоднозначный, по словам Н.Г.Чернышевского, «самый трудный» в поэме. На стремление возродить «подлеца» во втором томе «Мертвых душ» указывал и сам автор, выражая сомнение в подлости своего героя: «Кто же он? Стало быть подлец? Почему ж подлец, зачем же быть так строго к другим»; и В.Б.Шкловский: «Гоголь хотел воскресить Чичикова: дал ему железную настойчивость, поэтические раздумья над списком беглых крестьян и необычайную изобретательность, мечту о губернаторской дочке (правда, очень беглую), любовь к быстрой езде, умение овладеть собеседником»¹.

Противоречивость, двойственность характера героя должна найти отражение и в его «Журнале». С одной стороны, «все сделаешь и все прошибешь на свете копейкой», с другой – трезвое и ироничное отношение к обществу, где копейка возведена в культ (вспомним размышления Чичикова при встрече с губернаторской дочкой – гл. V). Добавьте к этому склонность к пространственным рассуждениям – чисто русская черта – о судьбах крестьянина (гл. VII), язвительные замечания по поводу чиновников, помещиков и обывателей города NN – и точный подсчет каждой копейки, каждой «мертвой души». Чем-то дневник Чичикова будет напоминать дневник Глумова, который решил: «Всю желчь, которая будет накапливаться в душе, я буду сбывать в этот дневник, а на устах останется только мёд».

Обратим внимание еще на одну особенность «Журнала коллежского советника Павла Ивановича Чичикова» – его внешний вид. Чичиков очень внимателен к вещным знакам: особенный сорт французского мыла, серебряная с финифтью табакерка с двумя фиалками для запаха, рубахи тонкого голландского полотна, фрак брусничного цвета с искрой. Нетрудно вообразить, каким должен быть «Журнал...» Чичикова.

Также внимателен Чичиков и к буквам. Буква приобретает для героя священное, сакральное значение. Именно она – буква – делает призрачную мёртвую душу вполне живой, приносящей немалый доход. Своим миллионным состоянием Чичиков обязан именно букве, в отличие от звука, знаку вещному, прикрепленному к гербовой бумаге. Возможно, что у Павла Ивановича, как и у Акакия Акакиевича, были буквы-фавориты. Это округлые буквы, такие же, как сам Чичиков, как его подбородок («совсем круглый») – самая привлекательная, по словам самого героя, часть его лица.

И вот «Журнал коллежского советника (чин по табелю о рангах равный полковнику!) Чичикова Павла Ивановича» приобретает зримые черты: кожаная красная (вспомните о фраках героя) книжка с листами хорошей плотной бумаги, исписанной округлым с завитушками почерком...

¹ Шкловский В.Б. Соб. соч. в 3 т. Т.3. - М., 1974. - С.198.

Как уже говорилось, русская литература XIX века позволяет написать целый ряд дневников («журналов»). К названным выше добавим дневники Павла Петровича Кирсанова, Анны Сергеевны Одинцовой и самого Евгения Базарова. Интересно, что при работе над романом «Отцы и дети», Тургенев вел дневник Базарова. «О каждой прочитанной книге, о каждом встреченном человеке, о каждом важном событии общественной жизни он вносил в дневник записи, какие должны были прийти на ум Базарову, если бы он являлся автором дневника. Получился довольно объёмистый том... Дневник требовался только для того, чтобы автор не спускал глаз со своего героя, знал все его мысли, чувства, впечатления»¹.

Работе над сочинением в жанре дневника могут помочь фрагменты дневника, введённые в ткань художественного произведения. Так, в романе «Война и мир» мы встречаемся с дневниковыми записями Марьи Болконской.

Успешное обращение к дневниковой форме на вступительном экзамене требует серьёзной предварительной подготовки. На самом экзамене Вы должны уяснить, насколько гармонично и естественно содержание Вашего сочинения будет сочетаться с формой дневника.

Дневниковые записи героя в Вашем сочинении могут перемежаться с Вашими размышлениями о герое и эпохе, своеобразными лирическими отступлениями. При этом Вы должны следить, чтобы Ваш герой и Вы говорили разными голосами. В дневнике Вашего героя Вы можете «найти» письмо, записку, адресованные герою, что также может оживить Ваш дневник. Вы можете «отыскать» два дневника и на основе их написать сочинение «Честь в понимании Печорина и Грушницкого».

В ходе подготовки к сочинению читайте дневники русских писателей и такие произведения, как «Записки сумасшедшего» Н.В.Гоголя, «Прапорщик армейский» А.И.Куприна, «Последние страницы из дневника женщины» В.Я.Брюсова, «Дневник Фокса Микки» Саши Черного и др.

В Приложении 2 Вы можете найти сочинения в форме дневника.

Письмо. Письмо, как и дневник, отражает внутренний мир пишущего, мельчайшие душевные движения автора, но, в отличие от дневника, письмо предполагает наличие получателя-адресата и отправителя-адресанта. Таким образом, важнейшая функция письма - коммуникативная и информационная.

В своё время А.П.Чехов отмечал, что «письмо вставляет автора в рамки – это главное». Пишущий сочинение в жанре письма должен постоянно помнить об этих рамках.

Рамки формальные: начало письма – обращение к адресату, конец письма – прощание с ним, постоянные обращения адресанта к адресату в тексте письма, дата написания письма, место письма и т.д. Но соблюдение внешнего эпистолярного этикета не сделает Ваше сочинение письмом. В

¹ Парандовский Я. Алхимия слова. – М., 1990. - С.185.

трактате «О стиле» Деметрия, сказано, что письмо не должно быть статьёй, «к которой только приписано “здравствуй”».

Рамки содержательные – разнотемье письма, стилистическая подвижность, лёгкость перехода с предмета на предмет независимо от его значимости, а «искусство перехода от темы к теме – самое трудное для писателя»¹, «недоговоренность, фрагментарность, намёки» (Ю.Тынянов).

Кажущаяся лёгкость письма ошибочна: пишущий постоянно должен иметь в виду своего собеседника (письму, по словам М.М.Бахтина, «свойственно острое ощущение... адресата, к которому оно обращено»), вести с ним диалог, учитывая его возможные реакции. Трудность сочинения письма в том, что Ваш собеседник вымышленный и Вы должны отвечать на якобы полученное от него письмо. При этом часть информации должна передаваться не напрямую, а косвенно, через обращение к «общим воспоминаниям».

Сочинения в форме письма бывают нескольких видов по содержанию:

- письмо к вымышленному лицу,
- письмо к писателю или литературному критику (актеру, режиссеру, художнику, ученому, политику),
- письмо к литературному герою,
- письмо литературного героя (письмо Наташи Ростовской Анатолию Курагину),

и по форме

- одно письмо,
- два-три письма одного лица;
- фрагмент переписки;
- письмо или письма с комментариями,
- письмо в сочетании с другими жанрами.

Каждая из этих форм имеет свои достоинства и недостатки. Если Вы выбираете переписку, то Вам следует помнить, что каждый из её участников должен говорить своим голосом. В то же время переписка даёт возможность «разнести» информацию по разным источникам.

Не обязательно писать в жанре письма **всё** сочинение: Вы можете вставить письмо или фрагменты писем в обычное, традиционное сочинение.

В ходе подготовки к сочинению рекомендуется обратиться к эпистолярному наследию писателей. Письма также представлены в ряде художественных произведений: «Евгений Онегин» А.С.Пушкина, «Ревизор» Н.В.Гоголя, «Преступление и наказание» Ф.М.Достоевского, «Война и мир» Л.Н.Толстого, «Гранатовый браслет» А.И.Куприна. Такие произведения, как «Сильфида» В.Ф.Одоевского, «Марья Шонинг» и «Роман в

¹ Набоков В. Лекции по русской литературе. – М., 1996. - С.149.

письмах» А.С.Пушкина, «Роман в двух письмах» О.М.Сомова, «Бедные люди» Ф.М.Достоевского, «письма» А.П.Чехова, А.И.Куприна, Л.Андреева, М.Кузмина и др. полностью написаны в форме письма. Обратите внимание на повесть А.И.Куприна «Прапорщик армейский», где одни и те же события освещаются героями и в дневнике, и в письмах.

Интервью - это беседа журналиста с каким-либо лицом. Содержание интервью составляют вопросы корреспондента и ответы собеседника. Форма интервью - диалог. Не обязательно, чтобы Вашим собеседником был конкретный человек, это может быть вымышленное лицо, литературный герой, писатель, критик и т.д. Итоги беседы оформляются в виде записи диалога в форме вопрос-ответ или рассказа.

«Интервью – событие, которое журналист “сочинил” сам. (Составил “сценарий” придумал канву основных “реплик” и ходы для самовыражения партнера и собственной импровизации). Главная сложность – в хороших, точных переходах от одной темы к другой, непрерывном, без провалов, течении беседы»¹, - пишет М.И.Шостак. Вы также должны сочинить своё интервью, точнее, написать сочинение в жанре интервью.

Сочинение-интервью - наиболее сложный жанр, требующий серьезной подготовки, во время которой Вы должны определить:

- тему разговора с собеседником,
- систему вопросов для наиболее полного раскрытия этой темы. Помните, что в интервью важен не только ответ собеседника, но и **вопрос** корреспондента «Подготовка системы вопросов, позволяет журналисту видеть тему в разветвлениях, проблемных узлах, помогая “понимать ответы”, узнавать в словах собеседника намеченные точки разговора»².

В журналистской практике используются вопросы двух типов:

- вопросы с завершенным («закрытым») концом, которые предполагают быстрый и точный ответ Вашего собеседника;
- вопросы с незавершенным («открытым») концом, которые дают возможность собеседнику размышлять.

В своём сочинении Вы должны чередовать вопросы двух типов. Для создания иллюзии живого разговора Вы можете использовать так называемые «вопросы в досыл». В реальном интервью они «срабатывают, когда ответ недостаточно чётко, когда отвечают охотно, но плохо, когда собеседник явно не понял темы или, перескакивая с одной мысли на другую, подменяет суть вопроса (отвечает на другое)»³.

Вопросы преимущественно должны быть краткими: длинный вопрос – это почти всегда запутанный вопрос, которой приходится повторять. Не стоит также задавать два вопроса в одном, в этом случае собеседник может уйти от неудобного вопроса.

¹ Шостак М.И. Журналист и его произведение. – М., 1998. – С.51.

² Там же. С.50

³ Там же. С.53.

Интервью может начинаться авторской зарисовкой (портретной характеристикой) о собеседнике, об обстоятельствах, вызвавших встречу, а также может прерываться отдельными авторскими отступлениями, позволяющими глубже понять характер собеседника.

Работая над сочинением, обратитесь к теле-, радио- и газетным интервью. Одной из разновидностей интервью можно считать пресс-конференции, «круглые столы», когда участники – 3-4 человека – обсуждают какую-либо проблему, и так называемые «встречи», когда вопросы в устной или письменной форме задаются слушателями из зала. Эти разновидности интервью представляют большую сложность, ибо включают значительное число участников, каждый из которых должен иметь индивидуальную речевую характеристику.

Пишущий сочинение в жанре интервью должен помнить:

- он выступает одновременно в двух лицах: интервьюера и интервьюируемого, речевые характеристики которых должны быть индивидуальны: Ваш собеседник должен говорить **своим голосом**;

- он осваивает значительный материал: произведения писателя, монографии, статьи, заметки о его творчестве, реальные теле, радио, газетные и журнальные интервью с ним, анкеты, автобиографии, выступления в прессе и т.п. Недостаточная изученность этого материала превращает интервью в разговор на темы бытовые, малозначащие или касающиеся подробностей личной жизни писателя.

Кстати, объём изучаемого материала при подготовке сочинения в жанре интервью делает его удобной оригинальной формой зачетной работы по творчеству современного писателя.

5. Составление плана

*Я думал уж о форме плана.
А.С.Пушкин*

Если о форме плана думают гении, то что остается нам, простым смертным. Тем не менее следует сказать, что наличие плана в сочинении необязательно. Но из этого совсем не значит, что писать можно и без плана: план поможет Вам сделать сочинение последовательным, логичным, доказательным. Хорошо продуманный план не позволит Вам уйти от темы, забыть интересную мысль. План сэкономит Вам время при работе над черновиком. При переписывании сочинения набело план переписывать не следует.

При подготовке к сочинению самостоятельно или под руководством преподавателя советуем освоить такой вид работы: составление плана без написания сочинения. (Преподавателю советуем давать близкие по содержанию темы: это даст возможность лучше выявить специфику темы, четче определить идею, строже подобрать материал). План – это краткий конспект сочинения. По Вашему плану должно быть понятно, о чем будет сочинение, какова его основная мысль – идея, какова система доказательств этой идеи и к каким выводам приходит автор сочинения. Поэтому каждый пункт Вашего плана должен нести определенную информацию, то есть быть **говорящим**, сообщающим. Причем это сообщение должно быть сформулировано в виде **конкретного ответа на вопрос**.

Например, заголовок «Эпоха создания...» не содержит никакой полезной информации. При характеристике эпохи укажите ее конкретные признаки: наличие определенных идейно-политических направлений, общественно-политических движений, реакции правительства.

Можно не добиваться отточности формулировок, важно, чтобы они были содержательно насыщенными. Помните! Каждый пункт Вашего плана должен быть одним из доказательств главной мысли сочинения. Не допускайте, чтобы пункты плана дублировали друг друга.

План может быть простым и сложным. Обратимся к форме сложного плана, который строится по следующей схеме:

I. Введение.

II. Основная часть.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

III. Заключение.

Писать в плане слова «введение», «основная часть» и «заключение» не следует, потому что цифры I, II, III уже обозначают соответствующие

разделы плана сочинения. Н.П.Морозова справедливо считает, что схема плана чем-то напоминает построение геометрической теоремы. В заголовке I явно звучит, «что дано». В формулировке II пункта плана – «что требуется доказать». Затем идут пункты 1, 2, 3, 4..., то есть уже само доказательство. И, наконец, пункт III - «что и требовалось доказать».

Оптимальное количество пунктов основной части плана должно быть не меньше 3 и не больше 5: это позволит полно и глубоко раскрыть тему сочинения. Не следует делать в главной части большое количество пунктов: от этого сочинение получится дробным, мозаичным, без четкого выделения в работе главного и второстепенного.

Если вы хотите уточнить, детализировать отдельные пункты главной части, то можно ввести подпункты, обозначаемые строчными буквами алфавита. Следует помнить: количество подпунктов всегда должно быть от двух и более. Если подпункт всего один, он не выносится отдельно, а вводится в пункт плана. Наличие подпунктов оправдано при характеристике сложного явления.

К сожалению, некоторые пособия для абитуриентов выдают за план перечень вопросов для раскрытия темы. В таких планах отсутствует четко выраженная структура: введение, основная часть и заключение, а количество пунктов колеблется от 3-5 до 10-13. Именно такие планы предлагают методические пособия Ю.А.Озерова «Раздумья над сочинением»¹, Н.Н.Кохтева «Сочинение: работа над содержанием и языком»² и др.

Составление плана начинается с формулировки введения. Главная функция введения – «ввести в тему». Во введении вы должны

- указать направление, которое выбрали для раскрытия темы;
- определить свою задачу, то есть сказать, какова идея сочинения и как Вы будете доказывать ее в главной части;
- сообщить, если это необходимо, сведения биографического, исторического или другого характера, выходящие за рамки темы, но помогающие в ее раскрытии.

Чаще всего абитуриенты дают характеристику эпохи или приводят сведения о создании произведения, но это не всегда оправдано. Н.П.Морозова в книге «Учимся писать сочинение»³ выделяет следующие типы введений:

1. **историческое** (краткая характеристика эпохи);
2. **биографическое** (краткая биографическая справка);
3. **сравнительное** (сопоставление взглядов, позиций разных авторов на проблему, заключенную в формулировке темы);
4. **аналитическое** (анализ ключевого слова темы);
5. **философское** (осмысление философского понятия в формулировке темы).

¹ Озеров Ю.А. Раздумья над сочинением - М., 1990.

² Кохтев Н.Н. Сочинение: работа над содержанием и языком. - М., 1994.

³ Морозова Н.П. Учимся писать сочинение – М., 1987.

Обратите внимание, что при некотором сходстве двух последних типов введения между ними имеется существенное различие: анализироваться может не только философское понятие, но и любое ключевое слово, входящее в формулировку темы.

Необходимость использования разных типов введения можно показать на примере тем, связанных с лирикой А.С.Пушкина.

«В мой жестокий век восславил я свободу...»

- историческое введение (характеристика «жестокости века» – 20-30-х годов XIX столетия), если тема направлена на осмысление гражданской, политической свободы в лирике А.С.Пушкина;
- аналитическое (размышление о свободе поэта в условиях несвободного общества) или
- философское (осмысление понятия свободы как категории философской), если тема направлена на раскрытие проблемы индивидуальной, личной свободы Пушкина-поэта.

«Чувства добрые» в лирике А.С.Пушкина.

- биографическое введение (рассказ о лицейских друзьях поэта, друзьях-декабристах, женщинах, которым поэт посвящал стихи, няне Пушкина – Яковлевой Арине Родионовне).

«Я памятник себе воздвиг...»

- Сравнительное введение (сопоставление взглядов предшественников Ломоносова, Державина – и современников – Рылеева, Баратынского, Лермонтова на назначение поэта и поэзии).

Написать хорошее введение – задача очень сложная: в небольшой объём (а **введение и заключение, вместе взятые, должны занимать ¼ часть сочинения**) следует вместить емкое содержание. Введение – это та самая «одежка», по которой Вас встретит проверяющий.

Один из способов написать на экзамене хорошее введение – написать его дома. Так, **сравнительное введение** – сопоставление взглядов разных писателей на назначение поэта и поэзии – лучше написать заранее, включив необходимые цитаты из стихотворений Державина, Рылеева, Пушкина, Баратынского, Лермонтова, Тютчева, Некрасова и др.

И здесь следует предостеречь пишущего от весьма распространенной ошибки – механического сцепления цитат, резко отличающихся по смыслу.

«Свободу лишь умея славить,
Стихами жертвуя лишь ей,
Я не рождён царей забавить
Стыдливой музою моей...
Любовь и тайная свобода
Внушали сердцу гимн простой.
И неподкупный голос мой
Был эхо русского народа»,

– писал А.С.Пушкин в послании «К Н.Я.Плюсковой». «Мой друг, отчизне посвятим души прекрасные порывы», – призывал поэт в стихотворении «К Чаадаеву».

«Не для житейского волненья,
Не для корысти, не для битв,
Мы рождены для вдохновенья,
Для звуков сладких и молитв»,

- утверждал А.С.Пушкин в стихотворении «Поэт и толпа». «Зависеть от царя, зависеть от народа – не всё ли нам равно? Бог с ними», - писал этот же поэт позже в стихотворении «Из Пиндемонти». И на вопрос «Зачем вы пишете?» лаконично отвечал: «Я? Для себя».

Из первого – раннего - Пушкина «вышли» Лермонтов, Некрасов; из второго – позднего – Тютчев. Соединив в одном введении столь разные, относящиеся к разным периодам творчества, высказывания А.С.Пушкина о назначении поэта и поэзии, Вы должны давать себе отчёт, насколько сложно будет Вам перейти к написанию основной части.

При работе над темой, связанной с творчеством конкретного поэта, «домашнее введение» должно быть откорректировано уже в аудитории. Такая коррекция не должна проводиться чисто механически – путём отсечения «лишних» цитат и переноса их в главную часть. Коррекция должна проводиться на смысловом уровне. Например, тема «Я лиру посвятил народу своему» связана с проблемой назначения поэта и поэзии в творчестве Н.А.Некрасова. Естественно, что некрасовское понимание этой проблемы связано с гражданскими, социальными мотивами. Следовательно, во введении следует говорить о гражданской направленности русской поэзии: начиная с поэтов-декабристов, возможно, пропуская А.С.Пушкина, и обращаясь к М.Ю.Лермонтову.

Заранее могут быть написаны **исторические введения**, характеризующие эпохи 20-30-х и 40-х годов XIX века, предреформенные и пореформенные периоды истории России и т.д. При работе над историческими введениями старайтесь выбрать из течения эпохи наиболее значимые, ключевые, переломные моменты, научитесь их описывать ярко, точно, лаконично, используя образные характеристики минувших столетий. Так, эпоха правления Екатерины II и Павла I – “век покорности и страха” (А.С.Грибоедов); 20-30-е годы XIX столетия “жестокий век” (А.С.Пушкин); 40-е годы – «век изнеженный» (М.Ю.Лермонтов); век девятнадцатый, ушедший, – “мой прекрасный, жалкий век”, век двадцатый, наступивший, - ”век мой, зверь мой”, 30-е годы XX века –”век-волкодав” (О.Мандельштам). Об этом же времени у Марины Цветаевой: ”Век мой – яд мой, век мой – вред мой, век мой – враг мой, век мой - ад”.

Помните! Особенно раздражают проверяющего ничего не значащие общие слова, приложимые к характеристике любого времени.

Задолго до написания сочинения, об этом уже говорилось, следует осмыслить такие, на первый взгляд, простые понятия, как добро, зло, сво-

бота, честь, порядочность, нравственность и др. Такого рода домашняя работа поможет Вам написать введения **аналитического и философского типа**. Таким образом, Вы можете заранее подготовиться к вступительному сочинению. Естественно, что все домашние заготовки должны быть зафиксированы в Вашей памяти, чтобы в нужный момент Вы могли их оттуда извлечь.

В своей книге «Как сдать экзамен по литературе» Е.Н.Ильин рекомендует «пять возможных вариантов зачина:

1. **Академический**. «Писатель родился в таком-то году, окончил (или не окончил) университет, вершиной творчества стало произведение, о котором пойдёт речь. Роман (повесть, поэма, рассказ) написан в таком-то году...»

2. **От «я»**. «Я не случайно выбрал (а) эту тему. Проблема, которую она затрагивает, интересует меня не только как читателя, но и как человека, живущего интересами своего времени и своего поколения...»

3. **«Киношный»**. Обычно он начинается с многоточия, за которым следует какой-то зримый образ. «...Ненастная ночь. За окном шумит ливень. А в мокрые стёкла стучат мокрые ветки. Тихо и уютно горит настольная лампа. У меня на коленях раскрытый томик чеховских рассказов...»

4. **Дневниковый**. «Болконский... Что же это такое? Почему всякий раз, встречаясь с ним на страницах романа, я испытываю то необъяснимую радость, то жгучую досаду, часто ловлю себя на мысли, что это я, что это про меня. Хотя, конечно...»

5. **Цитатный**. «Что вы, что вы с собой сделали! – говорит Соня Раскольникову. Вдумаемся в её слова. Они применимы ко всем героям Достоевского. Мармеладов, Рогожин, Карамазов ... все они что-то над собой сделали, помимо того, что сделала над ними жизнь...»¹.

Если типы введения, выделенные Н.П.Морозовой, можно условно назвать типами введения по содержанию, то типы введения по Е.Н.Ильину – введениями по форме. Обратите внимание, что введение, аналитическое по содержанию, может быть академическим, дневниковым, цитатным по форме.

Полезные советы.

Работу по составлению плана лучше начать с «работы над ошибками». Обратимся к планам, рекомендованным абитуриентам Ю.М.Озеровым.

А.С.Пушкин о назначении поэта и поэзии.

1. Роль поэта и поэзии – одна из главных тем в лирике Пушкина.

2. Пушкин-лицеист о назначении поэта и поэзии.

¹ Ильин Е.Н. Как сдать экзамен по литературе. – М., 1994. - С.6-7.

3. «Истина жизни» – важнейший эстетический критерий поэта.
4. Независимость поэта в своих чувствах и мнениях от сильных мира сего.
5. Прославление свободы – священная обязанность поэта.
6. Творчество поэта-гражданина – это вдохновенный труд. Подвиг на благо общества.
7. Истинный поэт чужд всему мелкому, обыденному, житейскому.
8. Цель поэзии – служение Родине, защита передовых идей своего времени.
9. «Глаголом жечь сердца людей».
10. Общечеловеческая значимость поэзии для современников и потомков (поэтическое завещание Пушкина).
11. «Поэт всегда принадлежит к вечно живущим и движущимся явлениям» (В.Г.Белинский)¹.

При анализе этого плана Вы должны отметить не только недостатки формы – отсутствие введения, главной части и заключения, но и недостатки содержания – отсутствие классификации по единому признаку, дублирование отдельных пунктов. Такого рода работа даёт возможность избежать подобных ошибок при составлении плана и вырабатывает умение критически относиться к различного рода рекомендациям, предлагаемым в ряде методических пособий. Вы можете на основе данного плана, учитывая его недостатки, создать свой.

Ранее мы уже обращались к теме «Мысль народная в романе Л.Н.Толстого «Война и мир». Конкретизируем формулировку темы – «Мысль народная в изображении Отечественной войны 1812 года (по роману Л.Н.Толстого «Война и мир»)» – и составим сложный план².

Используем аналитический тип введения, в котором раскроем многомерность понятия «мысль народная».

I. «Мысль народная» как основа художественного содержания романа-эпопеи «Война и мир».

Л.Н.Толстой говорил, что в своем романе больше всего любил «мысль народную». Следовательно, «мысль народная» является основой художественного содержания романа-эпопеи.

¹ Озеров Ю.А. Раздумья над сочинением - М., 1990. С.126.

² В основу положен план, предложенный И.А.Фогельсоном в кн. Литература учит. 10 кл. Кн. для учащихся. – М., 1990.

Что такое русский народ и отдельные его представители?

Какими силами движется история и какова роль каждого человека в этом движении?

Что есть истинная нравственность?

Все эти проблемы поднимает писатель в своем романе, и об этом мы должны сказать во введении.

Поэтому вычленим только одно направление: народ – решающая сила истории. Эта мысль и ляжет в основу формулировки 2 пункта плана – главной части нашего сочинения.

Распространенной ошибкой является перенесение в заголовок главной части формулировки темы. Такой подход неверен: часть темы уже раскрыта во введении, часть предстоит раскрыть в заключении, поэтому заголовок главной части должен быть уже, конкретнее формулировки темы, его функция состоит в том, чтобы показать главную мысль, то есть идею Вашего сочинения. Итак, перейдем к формулировке главной части.

II. Народ – решающая сила истории («мысль народная» по Толстому).

«Царь – раб истории. История ... бессознательная, общая, роевая жизнь человечества», - писал Л.Н.Толстой. И далее отмечал, что «ход мировых событий предопределен свыше, зависит от совпадения всех произволов людей, участвующих в этих событиях, и что влияние Наполеонов на ход этих событий есть только внешнее и фиктивное».

Идею сочинения необходимо доказать рядом аргументов, в которых бы раскрылось своеобразие Отечественной войны 1812 года, значение Москвы, роль народа и отдельных его представителей, роль Кутузова как выразителя народных интересов в этой войне. Каждый аргумент – отдельный пункт Вашего плана, впоследствии – фрагмент сочинения.

1.«Отступление от правил» в войне 1812 года – её народный общенациональный характер.

2.Москва – символ России, её сердце:

а) «скрытая теплота патриотизма» защитников Москвы;

б) стойкость и мужество героев Бородина.

3.Кутузов как воплощение духа русского народа и войска (здесь возможно сопоставление Кутузова с Барклайем-де Толли, Александром I и Наполеоном, что может быть оформлено в виде отдельных подпунктов).

4.Размах партизанской войны:

а) авторская характеристика партизанского движения;

б) действия партизанских отрядов Денисова и Долохова;

в) мужик Тихон Щербатый – типичный образ партизана.

Ещё раз обратите внимание, что подпункты уточняют, детализируют формулировку пункта плана.

Раскрыв содержание главной части, перейдём к формулировке заключения. Н.П.Морозова выделяет два типа заключения: заключение-

вывод и заключение-следствие. Иногда в сочинении совмещается тот и другой тип, но чаще всего используется что-то одно.

Заключение-вывод несёт в себе новую мысль более общего характера, но возникшую на основе аргументов главной части. Заключение-вывод подводит черту под всей системой доказательств и сообщает, что идея сочинения раскрыта. В нашем случае заключение-вывод может быть сформулировано так:

III. Истоки победы в Отечественной войне 1812 года – в справедливом её характере, в духовном единении армии и народа.

Заключение-следствие выходит за рамки темы, за рамки всего изложенного в сочинении. Здесь Вы должны использовать те знания, которыми располагаете сверх знаний о данном произведении: месте произведения в творчестве писателя, в литературном процессе эпохи, жизни общества и т.п. Формулировка заключения-следствия для нашей темы может быть такой:

III. Народно-поэтические истоки образа «дубины народной войны».

Обратите внимание, что заключение-вывод в содержательном плане проще, чем заключение- следствие.

Мы не представляем план в полном виде, Вы легко это сделаете сами.

Обратимся ещё к одному плану – **цитатному**. Такой план, особенно подготовленный заранее, даёт возможность запомнить цитаты, которые впоследствии будут использованы в сочинении.

Например, тема **«История души человеческой» (по роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»)**.

Основное внимание будет, естественно, сосредоточено на «истории души» главного героя – Григория Александровича Печорина.

I.«История души человеческой... едва ли не любопытнее и полезнее истории целого народа».

II. «И царствует в душе какой-то холод тайный, когда огонь кипит в крови».

1.«Моя бесцветная молодость протекла в борьбе с собой и светом» (формирование основных черт характера Печорина).

2. «В нём два человека: первый действует. Второй смотрит на действия первого и рассуждает о них, или, лучше сказать, осуждает их, потому что они действительно достойны осуждения» (В.Г.Белинский).

3. Нравственное кредо Печорина:

а) «первое моё удовольствие – подчинять моей воле всё, что меня окружает, возбуждать к себе чувство любви, преданности и страха»;

б) «у меня врождённая страсть противоречить»;

в) «я готов на все жертвы. Но свободы своей не продам»;

г) «я никогда не делался рабом любимой женщины»;

д) «я люблю врагов, хотя не по-христиански. Они меня забавляют, волнуют мне кровь».

4. «Зачем я жил, для какой цели я родился?..»

III. «В этой напрасной борьбе я истощил и жар души, и постоянство воли, необходимое для действительной жизни; я вступил в эту жизнь, пережив её уже мысленно, и мне стало скучно и гадко, как тому, кто читает дурное подражание давно ему известной книге».

Составление плана, как уже говорилось, - один из главных этапов работы над сочинением: хороший план позволяет представить сочинение в «свернутом виде».

Полезные советы

В некоторых случаях вместо написания одного сочинения полезно написать несколько планов к темам, охватывающим произведение в целом. В Приложении 1 Вы можете выбрать такие темы. Работа над планами сочинений, близких по содержанию, даст Вам возможность выявить специфику каждой темы, избежать ошибок при написании сочинения. Наличие таких планов – конспектов сочинения – существенно впоследствии облегчит Вашу задачу при написании выпускного или вступительного сочинения.

Ниже предлагается несколько планов к темам, связанным с поэмой Н.В.Гоголя «Мёртвые души».

Тема Родины и народа в поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души».

I. Эволюция темы Родины и народа в творчестве Н.В.Гоголя.

II. «Мне хочется... показать хотя с одного боку всю Русь».

1. «Ведь какой народ! Просто золото!». Положительные черты русского народа:

а) трудолюбие,

б) талант,

в) свободолюбие,

г) остроумие,

д) решительность, умение найти выход из любой ситуации.

2. Отрицательные качества русского народа:

а) глупость, неразвитость,

б) пьянство,

в) забитость, рабская покорность

3. *«Боже, как грустна наша Россия!». Россия «мёртвых души» в поэме.*

4. *«Какая сверкающая, чудная, незнакомая земле даль! Русь!»*

III. «...постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства». Гоголь об исторической судьбе России.

Приёмы сатирической обрисовки помещиков в поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души».

I. «...на Руси есть такая коллекция гадких рож».

II. Художественные приемы, с помощью которых писатель сатирически изображает помещиков.

1. Портрет: роль зоологических сравнений в создании портретной характеристики.

2. Речь героев Н.В.Гоголя.

3. «Каждый предмет, каждый стул, казалось, говорил...». Роль пейзажа и интерьера в раскрытии образов.

4. Продажа «мёртвых души» как один из способов сатирического изображения помещиков.

III. «...все эти Ноздрёвы, Маниловы и все прочие – вот мёртвые души» (А.И.Герцен).

Составление плана, как уже неоднократно говорилось, - один из главных этапов работы над сочинением. Хотите проверить, насколько удачен Ваш план, дайте прочитать его Вашему однокласснику. Если по этому плану он поймёт,

какова идея Вашего сочинения,

каков ход доказательств этой идеи,

какова логика повествования,

то Вы справились со своей задачей и составили действительно удачный план. Если после знакомства с планом Ваш друг недоуменно пожмёт плечами, значит, план схематичен, неглубок, поверхностен. Наверное, не надо объяснять, что такого рода работа делается не на экзаменах.

Естественно, что предложенная выше структура плана с чётко выраженными введением, главной частью и заключением больше подходит для сочинения, выдержанного в традиционном жанре – жанре школьного сочинения. Но такого рода план может быть использован и при работе с другими жанрами.

Так, введение в рецензии - это библиографическое описание, в статье – освещение вопроса, в дневнике – история написания или находки дневника, в интервью – знакомство с героем беседы, описание места встречи и времени проведения в интервью.

Пункты главной части могут превратиться в дневниковые записи или вопросы корреспондента и ответы интервьюируемого.

Не следует, конечно, механически использовать стандартный план. Так, дневниковых записей может быть значительно больше, чем пунктов стандартного плана, как, впрочем, и вопросов корреспондента. Поэтому для сочинений, написанных в нетрадиционных жанрах, требуется более гибкая и подвижная структура плана.

6. “Стиль, отвечающий теме”

*Нужные слова в нужном месте –
вот подлинное определение стиля
Д. Свифт*

Стильная одежда... Стильная мебель... Стильные манеры... Что вкладываем мы в это понятие? Стильный – своеобразный, отличающийся ярко выраженной индивидуальностью. Ваше сочинение также должно быть стильным. Таким его сделает найденное Вами оригинальное направление давно известной темы, новое понимание классического произведения, использование нетрадиционного для школьного сочинения жанра, отражение в сочинении Вашей неповторимой индивидуальности. Но все это так и останется замыслом, если Вы не научитесь облекать свои мысли в словесную форму, помня при этом, что грамотное использование словесного материала требует значительной предварительной подготовки.

Постоянное общение с хорошей книгой и умным собеседником, последовательная и целенаправленная работа над сочинениями разных жанров, критическое отношение к результатам собственного труда – вот тот фундамент, на котором зиждется Ваш индивидуальный стиль.

«Индивидуальный стиль – совокупность характерных особенностей словаря, конструкции предложений, их соотношения между собой, употребление метафор, сравнений, различные речевые особенности или же сознательное избегание всего этого»¹. «Стиль – это человек», - говорил французский естествоиспытатель XVIII века Бюффон. «Нет стиля, нет и человека», - продолжил русский писатель XX века Виктор Ерофеев и добавил: «Бесстилье – страшный русский бич».

Бесстилье – это не отсутствие стиля, как может показаться, а смешение нескольких стилей. Смешение стилей в сочинении может иметь место, но оно должно стать показателем Вашего умения владеть и пользоваться всеми стилями, а не отсутствием такового.

С точки зрения стиля все сочинения можно разделить на две группы: **одностилевые и разностилевые.**

К первой группе относятся сочинения, написанные в традиционной школьной «безжанровой» манере, а также сочинения, написанные в жанре рецензии, статьи, рассказа, очерка, эссе и литературного дневника. Во всех этих сочинениях основным стилем будет Ваш стиль – стиль автора сочинения. Другие стилевые вкрапления – это стиль писателя анализируемого Вами произведения (цитаты), стиль героев (средство создания речевой характеристики).

¹ Парандовский Я. Алхимия слова. Петрарка. Король жизни. – М., 1990. – С.217.

Ко второй - сочинения, написанные в жанре письма, дневника литературного героя, интервью, то есть жанра, изначально предполагающего умение владеть чужим стилем, предварительно заданным. Каждый из названных жанров предъявляет свои требования к стилевой манере.

Так, разностилевая манера в отдельно взятом **письме** или в нескольких письмах, написанных от одного лица, обусловлена постоянной сменой тем, что характерно для жанра письма (см. стр. 43). Вместе с тем, если Вы пишете письмо/письма от лица литературного героя, то Вы должны, естественно, сохранить его стилевую манеру.

Переписка предполагает освоить стиль двух её участников, а наличие комментатора переписки вызывает необходимость введения третьего стилевого компонента.

Соединение разных стилей необходимо в сочинении, написанном в жанре **дневника**, когда Ваша стилевая манера и стилевая манера героя, от лица которого Вы пишете дневник, должны быть резко отличными. Поскольку стиль литературного героя заранее задан и не может быть изменен, иначе он, герой, будет не узнан, Вам остается изменить собственный стиль, даже если Вы находитесь под обаянием речи литературного персонажа.

Интервью по своим требованиям к стилю сближается с дневником: стиль Вашего собеседника - писателя, литературного критика, художника, актера, политического деятеля - так же, как и стиль литературного героя, не может быть Вами изменен.

Там, где в сочинении соседствуют на равных основаниях разные стили: Ваш собственный и стилизованный Вами чужой стиль, - рекомендуем в Вашем стиле использовать нейтральные лексику и синтаксические конструкции, что сделает стилевую манеру Ваших героев более отчетливой и выпуклой. Помните: и в дневнике, и в интервью на первое место выступает Ваш герой, Ваш собеседник.

А при чем же слова Н.А. Некрасова, вынесенные в заголовок: «Важен в поэме **стиль, отвечающий теме**»? Выбор стиля зачастую связан с формулировкой темы. Тема, включающая в формулировку литературоведческий термин или философское понятие, требует научного или научно-популярного стиля; темы проблемного характера, чаще всего это сочинения на так называемую свободную тему (Вы их можете найти в Приложении 2), спрвоцируют обращение к публицистическому стилю. Вместе с тем, такие темы могут потребовать и стиля эссе, о котором уже говорилось в четвертой главе данного пособия. Целый ряд тем, и таких тем большинство, требует выработки стиля, в котором гармонично будут соединяться особенности всех функциональных стилей, образуя авторский стиль. Если мы говорим о стиле Пушкина, Достоевского, Набокова, то можем с некоторой долей условности говорить и о стиле конкретного учащегося, абитуриента.

«Я вовсе не одобряю небрежности и не верю в мистическую силу нескладной фразы и стертого эпитета. Просто я искренне убеждён, что воз-

возможность опустить два-три неброских приёма: зрительную метафору, приятный ритм, удачное междометие или гиперболу и т.д. – лишний раз доказывает, что **писателя ведет избранная тема**», - отмечал Хорхе Луис Борхес.

Парадокс хорошего стиля заключается в том, что он должен ощущаться, но не должен раздражать. Раздражает чаще всего отсутствие меры. Чрезмерность, неумение вовремя остановиться, нагнетание ненужных подробностей – показатель плохого вкуса.

Например, «И, наконец, страх и злоба привели Гуськова в клетку одиночества, загнали его туда, как затравленного зверя (здесь абитуриенту следовало остановиться, но он продолжил дальше), чтобы там он сдох, как последняя собака, устав бороться с прутьями безразличия».

Несколько рекомендаций, приведенных ниже, помогут Вам не только избежать стилистических ошибок, но и скорректировать Ваш собственный стиль.

Не допускайте смешения научно-популярного стиля школьных учебников и учебных пособий со стилем разговорным или возвышенно-эмоциональным. Такое смешение стилей особенно режет глаз и демонстрирует Вашу полную стилевую несостоятельность и несамостоятельность.

Не употребляйте просторечных, диалектных и жаргонных слов. Появление таких слов на страницах Вашего сочинения допустимо только в одном случае, как средство речевой характеристики персонажа.

Не соединяйте в одном предложении нескольких устойчивых конструкций. Например, «эти люди по-разному попали на дно социальной лестницы общества». Следовало выбрать: или на дно общества, или на низшую ступень социальной лестницы.

Не поясняйте фразеологические обороты: они этого не любят и в этом не нуждаются. Например, «человек с большой буквы этого слова».

Проверяйте, всегда ли употребление высоких слов, повышено экспрессивных фраз соответствует содержанию Вашей работы.

Избегайте как чересчур оригинальных, так и банальных сравнений. И то, и другое равно плохо. Обратимся к примерам из школьных сочинений. «Любовь Татьяны Лариной – это маленький уголек, который, вспыхнув от факела любви, разгорелся и превратился в пылающий костёр. Но жестокий холодный дождь прошел над ним, и он угас, никому и никогда не даря больше своего тепла». И ещё: «Мы, люди, живущие в России, слеплены из одного теста, которое способное выдерживать сильные удары судьбы и жестокие лишения, не впадая при этом в меланхолию, имеющее всегда запас оптимизма и веры в себя». И ещё. «Патриот пойдёт под пули с дубиной в руках, руководимый идеей, которую он готов защищать, как нежнейший цветок». Такие строки вызывают в памяти слова Базарова: «Об одном прошу тебя: не говори красиво». Простота, ясность, строгость, даже некоторая сухость изложения лучше, чем избыток красивостей.

Избегайте повторяющихся слов (особенно часто повторяются фамилии писателей, имена героев, названия произведений), пользуйтесь синонимами. Например, И.А.Фогельсон предлагает такой ряд:

| | |
|------------------|---|
| А.С.Пушкин | изображает (описывает, воссоздаёт...) |
| Он | повествует (говорит, рассказывает...) |
| Автор | раскрывает (отмечает, выделяет...) |
| Художник | воспроизводит (рисует, даёт набросок...) |
| Поэт | воспевает (прославляет, поднимает...) |
| Писатель | разоблачает (высмеивает, иронизирует...) |
| Друг декабристов | чувствует (радуется, волнуется...) |
| Классик | знает (понимает, догадывается...) |
| Мастер слова | видит (замечает, выделяет...) |
| Любимец народа | вдохновляет (утверждает, воодушевляет...) |
| Творец | мыслит (думает, размышляет...) |

Данная таблица при небольшой доработке может быть использована для сочинений, посвященных творчеству других писателей: уберите некоторые существительные и добавьте новые: **критик, сатирик**, которые, естественно, должны сочетаться с соответствующими глаголами.

Подумайте, как использовать не только горизонтальные словосочетания, но и диагональные: творец воспевает, прославляет, воодушевляет... Проверьте, насколько удачен подобного рода эксперимент.

Обратите внимание, что в данной таблице присутствуют слова различной стилистической окраски. Избегая повторений, не заменяйте автоматически одно слово другим: синонимы близки по смыслу, но функционально-экспрессивная окраска у них разная.

«Стиль – одежда мысли» (Честерфилд), и Ваши стилистические конструкции должны соответствовать Вашим мыслям. Нельзя сложную мысль передать несколькими простыми предложениями. Не зная, как правильно расставить знаки препинания в сложных предложениях, абитуриент прибегает именно к такому приему. Проверяющий сразу увидит несоответствие между содержанием и формой и отметит стилистическую ошибку. Вместе с тем избегайте и громоздких сложных предложений.

Не смешивайте прямую речь с косвенной. Помните, что предложение с прямой речью – это бессоюзное сложное предложение, где обе части – слова автора и прямая речь – равноправны и могут быть расположены в любом порядке. Предложение с косвенной речью – предложение сложно-подчиненное, где главное – слова автора – **всегда** стоит перед придаточным – речью героя. При замене предложения с прямой речью на предложение с косвенной помните, что меняются местоимения и формы глаголов.

Есть ряд стилистических ошибок, которые можно назвать стилистическими шероховатостями.

К числу таких ошибок относится употребление фамилий писателей, литературных критиков с одним инициалом. Русская культурная традиция предполагает наличие перед фамилией двух инициалов. Поэтому не

А.Пушкин, И.Тургенев Ф.Достоевский, а А.С.Пушкин, И.С.Тургенев Ф.М.Достоевский и др. В то же время фамилии ряда прозаиков и поэтов «серебряного века» и писателей-современников допустимо употреблять с одним инициалом, ибо такое употребление становится языковой нормой. Иногда следует учитывать и своеобразное «пожелание» самого писателя. Так, Анна Андреевна Ахматова заявляла: «Когда я о себе читаю в печати: ”А.А.Ахматова”, я не сразу догадываюсь, о ком речь. Если я поэт, то я – Анна Ахматова... Каждый сам выбирает своё литературное имя для себя». Преодолеть трудности, связанные с употреблением инициалов, помогут Вам литературно-критические статьи и отдельные книги, посвященные творчеству исследуемых писателей.

Если Вы не помните отчества классика, употребляйте только фамилию без инициалов, но ни в коем случае не следует в сочинении называть писателя по имени и отчеству без фамилии. При перечислении в одном предложении нескольких фамилий стремитесь к однообразию: или только фамилии, или фамилии с инициалами. Соединение и того, и другого оставляет неприятное впечатление.

Несколько иного подхода требует употребление фамилий и имен героев произведений. В сочинении их следует именовать так, как они преимущественно поименованы в тексте. Сравните, Катерина Кабанова («Гроза»), Катерина Львовна Измайлова или Катерина Измайлова («Леди Макбет Мценского уезда»), но Катюша Маслова («Воскресение»). Ни в одном случае не следует употреблять как полное, так и уменьшительно-ласкательное имя. Татьяна Ларина могла быть Таней только для А.С.Пушкина, но не для Вас. Соня Мармеладова (Сонечка) не должна в Вашем сочинении превратиться в Софью, а Софья Фамусова – в Соню. Нелепо выглядит и такое употребление имён героев, как П.А.Фамусов, А.А.Чацкий, Е.В.Базаров, Р.Р.Раскольников.

Мы начали эту главу с цитаты, цитатой и закончим: «Есть два рода бессмыслицы: одна проистекает от недостатка чувств и мыслей, заменяемого словами; другая – от полноты чувств и мыслей и недостатка слов для их выражения». Вдумайтесь в эти слова А.С.Пушкина. Пусть при написании сочинения Вы не испытаете ни того, ни другого.

И последнее: стилистическую правку лучше сделать перед переписыванием сочинения набело.

7. Написание и редактирование

При работе над черновым вариантом сочинения усвойте ряд рекомендаций.

Полезные советы.

Пишите текст черновика, если это возможно, на одной стороне листа, что позволит Вам делать вставки, используя обратную сторону.

Оставляйте на каждой странице большие поля. Если нужно переделать фразу, внести дополнения, сделать замечания, Вы сможете сделать это на полях Вашей работы.

Оставляйте просвет между строками, это позволит Вам в процессе работы вставлять в текст сочинения отдельные слова, словосочетания или целые предложения.

Используйте сокращения, схемы, условные знаки, графические построения. Экономьте время! Не стремитесь, чтобы черновик представлял полный текст сочинения. Он может быть написан в виде тезисов, которые будут развернуты в беловом варианте.

1. Начнём с **эпиграфа**. Эпиграф - это визитная карточка Вашего сочинения, где в предельно малой форме выражена идея сочинения, его главная мысль. Имейте это в виду, подбирая эпиграф. Так, работе, посвященной композиции романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин», может быть предпослан эпиграф:

«Онегина» воздушная громада,
Как облако, стояла надо мной.

Анна Ахматова

Неправильный выбор эпиграфа может повлечь за собой неверное раскрытие темы и искажение идеи сочинения или вступить в противоречие с содержанием Вашей работы.

Если во время работы у Вас под рукой не оказалось нужного эпиграфа, не торопитесь занять место какой-нибудь строкой: наличие эпиграфа в сочинении необязательно.

Вместе с тем возможно наличие в сочинении 2-3 эпиграфов. Так, седьмой главе «Евгения Онегина», в центре которой изображение Москвы, предпослан тройной эпиграф, смысл которого, по словам Ю.М.Лотмана «в противоречивости его составных частей: одический стиль панегирика, лег-

кая ирония и резкая сатира» при описании Москвы (выше об этом уже говорилось).

Предваряя сочинение двойным или тройным эпиграфом, Вы тем самым предполагаете осмыслить поставленную в сочинении проблему с разных точек зрения.

Следует предусмотреть возможность появления определенных тем и иметь в своём багаже запас эпиграфов: строки из стихотворений, прозаических произведений, литературно-критических статей, афоризмы, максимы и т.п.

Вот несколько эпиграфов, которые могут быть предпосланы сочинениям, связанным с творчеством А.С.Пушкина.

...Пушкин – наше всё.

А.А.Григорьев

Тебя, как первую любовь,
России сердце не забудет!..

Ф.И.Тютчев

Пушкин – это гений, сумевший создать идеал нации.

Д.С.Лихачёв

...Пушкин притягивает нас, как сама жизнь.

Ю.М.Лотман

Пушкин – золотое сечение русской литературы.

А. Синявский.

2. Не затягивайте **введение**! Помните, что введение и заключение, вместе взятые, должны занимать $\frac{1}{4}$ часть всей Вашей работы. Поэтому начинайте с главного, с существа вопроса. Уже с первых строк проверяющему должна быть ясна идея, главная мысль Вашего сочинения. Заканчивая введение, перекиньте «смысловый» мостик – фразу, предложение – к главной части Вашего сочинения.

Иногда пишущий уже во введении начинает говорить о **главном**, что неприемлемо. Введение можно сравнить с ... прихожей дома, квартиры. Назначение прихожей – встретить человека, познакомиться с ним, узнать цель его прихода и, если это необходимо, провести его в другие комнаты Вашей квартиры. Как *при-хожая* не предназначена для долгих разговоров, душевных бесед, семейных торжеств и т.д, так и **в-ведение** не должно подменять собой главную часть сочинения.

Всё сказанное нами выше приложимо и к **заключению**, которое подводит черту, выводит из сочинения. Заключение не должно иметь формы внезапного бегства посередине разговора и длительного прощания, когда разговор продолжается ещё в прихожей. Страшен гость уходящий, то есть превращающий ритуал прощания в длительный, непрекращающийся, бессмысленный разговор. Помните об этом, работая над заключением.

3. Во время работы над **основной частью** не отклоняйтесь от темы: план должен быть постоянно перед глазами в течение всего процесса написания сочинения. Это даст Вам возможность чувствовать тему, её развитие и контролировать себя. Иногда необходимо пожертвовать интересной, но далёкой мыслью, чтобы не уклониться от темы. В то же время, если в процессе работы логика сочинения потребует перестановки аргументов, то это необходимо сделать: не стоит следовать плану слепо, лучше подчиниться вновь найденной системе доказательств. Однако такая корректировка должна быть проведена уже в черновике и допустима в крайнем случае: старайтесь, чтобы сочинение соответствовало плану.

4. Соблюдайте соразмерность частей сочинения. Если для доказательства идеи Вы используете три, четыре, пять аргументов, то главная часть Вашего сочинения должна состоять соответственно из трёх, четырёх, пяти частей, примерно равных между собой. Если части **существенно** неравны, постарайтесь сделать их соразмерными.

5. Избегайте прямого пересказа: пересказ должен быть комментированный, направленный на раскрытие темы, доказательство идеи сочинения. Выразите свое отношение к теме, желательно, чтобы этим отношением было пронизано всё Ваше сочинение.

6. Умейте цитировать. **Цитата** - дословное воспроизведение отрывка из какого-либо текста. **Цитирование необходимо**

- для подтверждения своей собственной мысли;
- для опровержения чужого, неверного, на Ваш взгляд, мнения в целях аргументированного наглядного доказательства верной мысли;
- для ознакомления с чьим либо авторитетным мнением;
- для демонстрации дискуссионных точек зрения на проблему, осмысляемую Вами в сочинении;
- для сохранения особенностей языка и колорита художественного текста при его изложении.

При цитировании необходимо соблюдать **ряд условий**:

- не цитируйте общеизвестные и банальные истины, вводите в сочинения оригинальные и парадоксальные мысли и суждения;
- не искажайте **смысл** цитаты в угоду собственной идее: смысл цитаты, даже после значительного её сокращения, должен быть сохранен;
- не перегружайте сочинение цитатами, особенно большими, используйте фрагментарное цитирование. Помните! Цитата не повторяет, а доказывает мысль. Цитата становится лишней, если она дублирует мысль, выраженную своими словами (чаще всего это встречается в сочинениях, связанных с анализом лирического текста).

О притягательности и опасности цитат хорошо сказал немецкий философ Фридрих Ницше: «Юные авторы не знают, что любое удачное выражение, любая удачная мысль – хороши только в совокупности с другими, подобными им, выражениями и мыслями, что превосходная цитата

может обратить в ничто целые страницы, даже целую книгу. Она как бы предостерегает читателя, говорит ему: «Будь внимателен: я драгоценность, а все остальное рядом со мной – олово, простое жалкое олово». Всякое слово, всякая мысль должны находиться, так сказать, в подходящем для них обществе»¹.

В сочинении используйте различные **приёмы цитирования**:

- полное цитирование (используется при небольшой по объёму цитате, грамматически оформляется как прямая или косвенная речь);
- частичное - фрагментарное - цитирование (используется при больших цитатах, в текст включаются отдельные слова и выражения из цитаты);
- ссылка на цитату (содержание цитаты достаточно известно, что исключает необходимость её приведения).

Если цитата приводится **не полностью**, то пропуск обозначается многоточием, которое может стоять

- перед цитатой, если она приводится не с начала фразы (после многоточия цитата начинается со строчной буквы);
- в середине цитаты, если пропускается какая-то её часть;
- в конце цитаты, если она обрывается и не исчерпывает всего высказывания автора.

При введении цитаты используйте такие глаголы, как **думает, полагает, утверждает, считает, пишет, отмечает, поясняет**; такие вводные конструкции, как **по мнению, по словам, по мысли, с точки зрения, на взгляд**. Загляните в таблицу на стр. 60 пособия и выберите глаголы, которые Вы можете использовать для введения цитат.

7. Употребляйте в экзаменационном сочинении только те слова и выражения, которые Вам хорошо известны и в написании которых Вы уверены. Не употребляйте слов, в написании которых Вы хоть в малой мере сомневаетесь.

Кстати, неправильно употребленное слово, словосочетание и предложение следует зачеркивать, а не брать в скобки: скобки - это пунктуационный знак, используемый для выделения вводных предложений.

Учтите, что во время правки могут измениться падежные окончания, предлоги, окончания единственного и множественного числа... Поэтому после любого изменения в тексте желательно ещё раз прочитать тот фрагмент работы, где были сделаны изменения. Все грамматические недостатки лучше ощущаются на слух и могут быть вовремя исправлены.

Вы готовы переписать сочинение набело? Проверьте черновой вариант еще раз. Помните! Сочинение следует проверить не менее **трёх** раз. Естественно, что глубокая и тщательная проверка возможна только тогда,

¹ Ницше Ф. Странник и его тень – М., 1994. – С.316.

когда на неё оставлено достаточное количество времени. Хорошо, если на эту работу Вы оставите 30 минут.

1. Проведите стилистическую правку, пользуясь рекомендациями 6 – «Стиль, отвечающий теме» - раздела данного пособия.

2. Проверьте сочинение с точки зрения орфографии, не обращая внимания на знаки препинания. Подчеркнём еще раз: тщательная орфографическая правка должна быть сделана Вами в черновике. Исправлений в беловом варианте должно быть как можно меньше.

3. Проверьте сочинение с точки зрения пунктуационной правильности, не обращая внимания на орфограммы. Объясните себе постановку каждого знака препинания. Если возникают сомнения, измените синтаксическую конструкцию. Помните, если Вы решите оспорить результаты проверки, Вы должны убедительно доказать постановку того или иного знака. **Авторских знаков препинания** (исключение составляют прямые цитаты) **в Вашем сочинении быть не должно.**

Такая, трёхкратная, проверка сочинения поможет Вам каждый раз сосредотачиваться на одном из аспектов; содержательном, орфографическом, пунктуационном, что позволит достичь оптимальных результатов.

Не бойтесь проводить небольшие правки даже во время белового переписывания, но знайте, что проверяющий вправе снизить Вам оценку за исправления в беловом варианте Вашей работы.

Вы написали сочинение, проверили его, исправили все недочёты...

Сдавайте! Удачи Вам!

И помните: «Где нет источника мыслей, слова иссякают быстро» (Бальтасар Грасиан).

Приложение 1
Список тем сочинений,
предлагавшихся на вступительных экзаменах
в ИГУ (1995-1999 гг.)

1. Пейзаж в лирике В.А.Жуковского.
2. Чацкий против фамусовской Москвы (по комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума»).
3. Почему Чацкого называют выразителем взглядов декабристов?
4. Жизненное кредо Чацкого и Молчалина («Горе от ума» А.С.Грибоедова).
5. Свобода и рабство в осмыслении А.С.Грибоедова и А.С.Пушкина.
6. А.С.Пушкин о назначении поэта и поэзии.
7. «Лелеющая душу гуманность» поэзии А.С.Пушкина (В.Г.Белинский).
8. «Печаль моя полна тобою» (пушкинская лирика любви).
9. «Пушкинский Пугачёв есть поэтическая вольность» (М.И.Цветаева): образ Пугачёва в «Капитанской дочке» А.С.Пушкина.
10. Судьбы дворянской интеллигенции в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин».
11. Проблемы смысла жизни, счастья и долга в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин».
12. Каким предстает автор в лирических отступлениях в романе А.С.Пушкин «Евгений Онегин»?
13. Эволюция образа Евгения Онегина в романе А.С.Пушкина.
14. Евгений Онегин – «добрый малый», «умная ненужность», «страдающий эгоист?»
15. Как раскрывается облик Татьяны в её письме «Евгению Онегину»?
16. Сёстры Ларины в романе А.С.Пушкина «Евгений Онегин».
17. Русская природа на страницах романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин».
18. Московское дворянство в изображении А.С.Грибоедова, А.С.Пушкина, Л.Н.Толстого.
19. Что любит и что презирает М.Ю.Лермонтов?
20. Раздумья М.Ю.Лермонтова о судьбах своего поколения.
21. Тема поэта и поэзии в лирике М.Ю.Лермонтова.
22. Роль композиции романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» в создании образа Печорина.
23. Серьёзно или иронично назвал М.Ю.Лермонтов Печорина героем своего времени?
24. Всегда ли Печорин живёт по законам рассудка (по роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»).
25. Честь в понимании Печорина и Грушницкого (по роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»).

26. Может ли человек солгать самому себе? (по роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»).
27. «Неужели зло так привлекательно...?» (по роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»).
28. Проблема фатализма в романе М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени».
29. Какова судьба Печорина и его мысли о судьбе?
30. Максим Максимыч – тип «незаметного героя» (по роману М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени»).
31. Суд героев русской литературы над собой (Печорин, Раскольников и др.)
32. «Поэт в России больше, чем поэт...» (тема поэта и поэзии в русской литературе первой пол. XIX века).
33. Русь и русский народ в поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души».
34. Русь помещичья и Русь народная в поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души».
35. Смех и невидимые миру слёзы в поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души».
36. Манилов и маниловщина.
37. Эпизодические персонажи в поэме Н.В.Гоголя «Мёртвые души».
38. Приёмы раскрытия характера персонажа, применённые Н.В.Гоголем в поэме «Мёртвые души».
39. Русский помещик в литературе первой половины XIX века (по произведениям А.С.Пушкина и Н.В.Гоголя).
40. В чём заключается символический смысл названия драмы А.Н.Островского «Гроза»?
41. Самоубийство Катерины... «Страшный вызов самодурной силе» или «последняя и величайшая нелепость»? (По драме А.Н.Островского «Гроза»).
42. Проблема человеческого достоинства в пьесе А.Н.Островского «Гроза».
43. Город Калинов и его обитатели (по пьесе А.Н.Островского «Гроза»).
44. Купеческий быт в изображении А.Н.Островского.
45. Самодурство как социально-историческое явление.
46. Смысл названия романа И.С.Тургенева «Отцы и дети».
47. Единство общественного и семейного конфликтов в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».
48. «Накипь нигилизма» в романе И.С.Тургенева «Отцы и дети».
49. Женские образы в творчестве И.С.Тургенева.
50. Роль идеи в судьбе героя у И.С.Тургенева и Ф.М.Достоевского (Базаров и Раскольников).
51. Роман И.А.Гончарова «Обломов». Размышление о судьбе России.
52. Новаторство Н.А.Некрасова в лирике.
53. Поэтические образы крестьянок в творчестве Н.А.Некрасова.

54. Картина народной жизни в поэме Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
55. Проблема народного счастья в поэме Н.А.Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».
56. Человек и природа в лирике Ф.И.Тютчева.
57. Мир как красота в лирике А.А.Фета.
58. «Сказки» М.Е.Салтыкова-Щедрина как образец социально-политической сатиры.
59. Современное звучание произведений М.Е.Салтыкова-Щедрина.
60. Идеи и образы «сказок» М.Е.Салтыкова-Щедрина.
61. «История одного города» М.Е.Салтыкова-Щедрина как пародия на русскую историю.
62. Праведник или грешник герой повести Н.С.Лескова «Очарованный странник»?
63. Социальный, философский и религиозный смысл преступления Родиона Раскольникова.
64. Страдалец за человечество или неудавшийся Наполеон? (противоречия между гуманизмом и бонапартизмом Раскольникова).
65. Порфирий Петрович и его методы расследования (по роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»).
66. «Вечная Сонечка» (по роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»).
67. Униженные и оскорблённые в творчестве Ф.М.Достоевского.
68. Жертвенность как определяющая черта героев романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание».
69. Образ «маленького человека» в произведениях А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя, Ф.М.Достоевского.
70. Петербург Пушкина, Гоголя и Достоевского.
71. Сны героев и их художественные функции в произведениях Н.Г.Чернышевского и Ф.М.Достоевского.
72. Светская жизнь в романах Л.Н.Толстого.
73. Красота души человеческой (по роману Л.Н.Толстого «Война и мир»).
74. Наташа Ростова – поэзия жизни и проза её одновременно (по роману Л.Н.Толстого «Война и мир»).
75. Народная война в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».
76. «Чудесный, неподобный народ» (Л.Н.Толстой). (По роману «Война и мир»).
77. Проблема семейного воспитания в романе Л.Н.Толстого «Война и мир».
78. Л.Н.Толстой как психолог.
79. Освещение наполеоновской темы в русской литературе.
80. Жизнь русского крестьянина (по произведениям И.С.Тургенева, Н.А.Некрасова, Л.Н.Толстого).
81. «Его врагом была пошлость...» (по произведениям А.П.Чехова).

82. Старцев погиб или приспособился? (по рассказу А.П.Чехова «Ионыч»).
83. «Тонкая, нежная душа» или «хищный зверь» (Лопухин в пьесе А.П.Чехова «Вишневый сад»).
84. Прошлое, настоящее и будущее в пьесе А.П.Чехова «Вишневый сад».
85. Последние помещики (по пьесе А.П.Чехова «Вишневый сад»).
86. Какой идеал женщины сформировала русская литература?
87. Тема мошенничества в русской литературе XIX века.
88. Может ли классическая литература формировать бездушие?
89. Кто составляет славу русской поэзии «серебряного века»?
90. Какую музыку революции услышал А.Блок?
91. «О, сердце, сколько ты любило...» (по поэзии А.Блока).
92. «Россия Блока» – почему это звучит пронзительно?
93. Тема России в поэзии А.Блока и С.Есенина.
94. Человек и природа в лирике С.Есенина.
95. Тема правды и долга художника в творчестве В.В.Маяковского.
96. Моё отношение к поэзии В.В.Маяковского.
97. Трагедия В.В.Маяковского.
98. «Сплошное сердце» (интимная лирика В.Маяковского).
99. «Дрянь пока что мало поредела» (Сатира В.В.Маяковского).
100. Почему Анна Ахматова часто писала от имени «мы»?
101. Поэзия Анны Ахматовой. В чём её духовная сила?
102. Герой раннего Горького – гуманист, гордец, циник? («Старуха Изергиль» и др. произведения).
103. Трагическая судьба людей дна в пьесе А.М.Горького «На дне».
104. Гуманизм Луки и гуманизм Сатина (по пьесе А.М.Горького «На дне»).
105. Кто является положительным героем пьесы А.М.Горького «На дне»?
106. «Железный самотёк истории» (по прозе А.Платонова).
107. Проблема интеллигенции и революции в романах А.А.Фадеева и Л.Б.Пастернака.
108. Тема революции и гражданской войны в произведениях А.Фадеева, И.Бабеля, Б.Пастернака, М.Булгакова.
109. События коллективизации в литературе 30-80-х годов.
110. Москва в романе М.Булгакова «Мастер и Маргарита».
111. Добро и зло в романе М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита».
112. Самый тяжёлый грех в нравственном кодексе М.Булгакова (по роману М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита»).
113. Образ Петра Первого в русской литературе (от А.С.Пушкина до А.Н.Толстого).
114. Однозначна ли роль Петра I в истории России? (по роману А.Н.Толстого «Пётр Первый»).
115. Почему А.Н.Толстой написал роман о Петре Первом, а не об Иване Грозном?
116. Нравственное содержание рассказа М.Шолохова «Судьба человека».

117. Жизненный путь Григория Мелехова.
118. Чем отличается судьба человека в одноименном рассказе М.Шолохова и в романе «Тихий Дон».
119. Русский национальный характер в произведениях А.И.Солженицына.
120. Тема трагической судьбы человека в тоталитарном государстве (по произведениям А.И.Солженицына).
121. «Другой земли не будет» (проблема экологии в современной литературе).
122. Мой современник в прозе XX века (по произведениям В.Астафьева, В.Дудинцева, В.Распутина и др.)
123. Человек на войне (по произведениям В.Быкова и В.Астафьева).
124. Армейская тема в современной литературе (по произведениям Ю.Полякова, В.Войновича, С.Каледина).
125. Нравственность и научно-технический прогресс (по произведениям В.Распутина).
126. Проблема нравственного выбора в современной литературе (В.Дудинцев, Д.Гранин, Ч.Айтматов, В.Распутин).
127. Проблема семьи в современной литературе («Воспитание по доктору Споку» В.Белова, «Печальный детектив» В.Астафьева, «Плаха» Ч.Айтматова).
128. «Через многие умы свет идёт» (Н.С.Лесков).
129. Нравственная сила добра (по произведениям современной литературы).
130. Что такое экология культуры?
131. «Дивишься драгоценности нашего языка...».
132. Театр существует ради праздника добрых чувств.
133. Ваше представление о взаимодействии русской и зарубежной культур.
134. Почему слово Бог надо писать с большой буквы?
135. Нужны ли сегодня жалость и сострадание?
136. «Возлюби ближнего как самого себя». Возможно ли это?
137. Без добрых дел нет доброго имени.
138. В жизни всегда есть место подвигам. Актуально ли это сегодня?
139. Россия – большая или великая?
140. «Нынче мы в ответе за Россию, за народ и за всё на свете» (А.Т.Твардовский).
141. Почему фраза «за державу обидно» стала крылатой?
142. «Страна, где мы впервые вкусили сладость бытия...» (В.А.Жуковский).
143. «В нашей крови есть нечто, враждебное всякому истинному прогрессу». Согласны ли вы с П.Я.Чаадаевым?
144. В чём истоки национальных проблем в России?
145. «Мы живём, под собою не чуя страны...» (О.Мандельштам).
146. «Не приведи, Господи, увидеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный» (А.С.Пушкин).

147. «Климат, образ правления, вера дают каждому народу особенную физиономию» (А.С.Пушкин). Так кто же мы?
148. «Социальный долг человека – быть интеллигентным» (Д.С.Лихачев).
149. «Свобода, оторванная от интеллигентности, – страшная вещь» (Е.Леонов).
150. Легко ли быть молодым?

Приложение 2

Мое отношение к Чацкому

Отношение различных людей к одному и тому же герою – Чацкому – бывает часто противоречивым. Неоднозначно оценивают Чацкого и наши великие предшественники, и наши современники. Некоторые считают его шутом и фиглярком (как, например, В.Г.Белинский), другие – человеческим идеалом, будущим декабристом (А.И.Герцен), третьи, не впадая в крайности, приписывают ему черты человека достойного, но «мечущего бисер» перед людьми тупыми и ограниченными (А.С.Пушкин). Причем мнения людей делятся независимо от общественного положения и благосостояния. Очевидно, сам герой порой противоречив. Во всяком случае, я воспринимаю его именно так.

Чацкий «ворвался» в пьесу довольно стремительно, но сразу внес в нее оттенок недовольства. Он оскорбленный и обиженный, он мчался, чтобы скорее увидеть любимую (а прошедшие три года?), он не подозревает о возможно изменившихся чувствах Софьи, - и это отнюдь не говорит о его наивности, вере в людей и тому подобное. Чацкий оставил четырнадцатилетнюю девушку, не давшую ему никакого обещания, три года не писал абсолютно ничего, проявив себя человеком эгоистичным, а, приехав, настаивает на любви.

Верст больше семисот пронесся, - ветер, буря;
И растерялся весь, и падал сколько раз –
И вот за подвиги награда!

Чацкий требует награды за свои подвиги – и в чем? Не в карьере, не на служебном поприще, а в любви! И, приехав, сразу, без передышки, начинает ругать и хулить всё и вся, как будто три года только и ждал такого момента. Причем, мне кажется, он не мог не видеть, что делает неприятно и даже больно своей любимой, однако продолжает с не меньшим усилием, тоном учителя, разговаривающего с плохо готовым к уроку учеником, все перечислять. Беседа с Фамусовым, Чацкий также, порой без всякого повода, начинает кипятиться и разглагольствовать о своих идеалах, человеческих качествах, при этом не забывая с тонкой иронией высмеивать все окружающее. Он показывает Фамусову свой глубокий ум, свободомыслие, видя же ужас Фамусова, только больше раззадоривается. И в конце разговора заявляет:

Я наконец вам отдых дам...

И затем:

Ваш век бранил я беспощадно,
Предоставляю вам во власть:
Откиньте часть,
Хоть нашим временам впридачу.

Чацкий высказал свое, показал себя, он словно запланировал удивить N, шокировать M., привести в недоумение K. Это будто не случайно вырвавшееся негодование и ужас, а давно заготовленная для всеобщего ознакомления информация.

Можно привести еще один пример. Фамусов и Скалозуб говорят о пожаре Москвы и новом ее виде. Чацкий вмешивается в разговор, заявляя:

Дома новы, но предрассудки стары.
Порадуйтесь, не истребят
Ни годы их, ни моды, ни пожары.

Я считаю, что здесь явно видна некоторая неуместность и вызывающая манера главного героя. Такое поведение отталкивает.

Нельзя ли пожалеть об ком-нибудь другом?
И похвалы мне ваши досаждают.

И это – на простое изъявление вежливости.

Я, рассердясь и жизнь кляня,
Готовил им ответ громовый,
Но все оставили меня.

Однако есть в Чацком и привлекательное. Так, несмотря на видимую холодность Софьи, он говорит ей:

И все-таки я вас без памяти люблю.

Это звучит искренне и как-то настояще по сравнению со всем фальшивым, что описывает Грибоедов. И все-таки стремление к правде, к оцениванию по заслугам, искренности и честности в отношениях между людьми Чацкому свойственны, и попытки воплотить эти стремления в жизнь действительно располагают к герою.

Говорить правду весьма и весьма нелегко. Почему-то именно правда всегда требует большого усилия и выносливости, именно она карает и вознаграждает. Но свою правду Чацкий, по моему мнению, подносит как-то неловко, не вовремя, не перед теми. Он оказывается в изоляции. Казалось бы, Чацкий должен суметь предугадать такую реакцию на его поведение, но он о последствиях даже не задумывается. А зря, потому что общество бывает жестоко по отношению к «лишним».

Итак, мое отношение к Чацкому действительно противоречиво: он и притягивает меня, и отталкивает. Мне непонятна цель Чацкого. Неужели он хочет изменить все общество? Одними только разговорами и упреками? Это нереально. И если видеть в нем черты революционера, то это революционер «начинающий» и, пожалуй, не готовый к главным испытаниям.

Мария Двинина

Русь и русский народ в поэме Н.В.Гоголя “Мертвые души”

Удивительная книга, горький упрек современной Руси, но не безнадежный. Там, где взгляд может проникнуть сквозь туман нечистых, навозных испарений там он видит удалую, полную сил национальность

А.И.Герцен

“Мертвые души” были с самого начала задуманы Н.В.Гоголем как историческое произведение, раскрывающее образы людей, которые принадлежат к различным слоям общества. Название “Мертвые души” подразумевает под собой не только скупку бумаг на умерших крестьян Чичиковым, но и существование “живых мертвых душ”. Для писателя мир как будто разделился на две части: с одной стороны, по сути мертвые, а по характерам, образам живые крестьяне, с другой - существующие на самом деле, но умершие, если судить по внутреннему миру, помещики и чиновники.

“Мертвые души” напоминают мне жизненный музей, по которому можно долго путешествовать, попадая каждый раз в новый мир. В нем всего три комнаты, распределенные по принципу матрешки: первая - самая большая - принадлежит помещикам, вторая - крестьянам и третья - чиновникам.

Я начну свою экскурсию в мир России с самой первой из них.

Перед нами старинная комната с антиквариатом и уже долгое время передающимися по наследству вещами. Она как будто разделена на несколько обособленных мирков. В первом мы видим праздного мечтателя, “с приятностью черт, в которую чересчур было передано сахару”. Это никчемный, хотя и “весьма обходительный” человек, у него нет живых интересов, цели - их заменили пустые мечты. Манилов (таково его имя) не живет, а существует. Обратите внимание на обстановку его мирка: рядом с прекрасными вещами стоят откровенно безвкусные и износившиеся. С этим праздным человеком скучно общаться, его деградация действует угнетающе, это убивающий сам себя человек. В следующем мирке живет домовитая хозяйка Коробочка. Ее невежественность, суеверие, корысть говорят о том, что люди ее типа тоже скоро выроются. Ноздрев - третий обитатель комнаты - кутила и пьяница. Его судьба - промотать все имущество и умереть в подворотне. В четвертом мирке обустроился Собакевич - “чертов кулак”, по выражению Чичикова. Вражда к просвещению, страсть к наживе не дадут этому человеку укрепиться в современном мире. Пятый житель комнаты - Плюшкин - алчный скупердяй. Его удел - умереть в ни-

щете при огромном богатстве. Оглядимся вокруг: эта огромная комната рушится прямо на глазах. Ее жильцы деградируют и умирают. Вот они - "мертвые души". Пожалуй, единственный целый угол принадлежит помещику Костанжогло, но он не может держать на себе всю комнату, как Атлант Землю.

Дабы уберечься от смерти под обломками, перейдем в следующую комнату. Она бедна, плохо обустроена, стены светятся щелями, кое-где встречаются прогнившие доски, но посмотрим на ее жильцов: насколько они отличаются от предыдущих. Их нельзя разделить на отдельные мирки, они представляют собой нечто большее - Россию, пусть пьяную, невежественную, как Селифан, не знающую, где право и лево, чтобы свернуть на повороте, как батрачка у Коробочки, но свобододлюбивую, как Фыров, сбежавший в бурлаки, где, нагулявшись и набесившись, *"примется за труд и пот, таща лямку под одну бесконечную, как Русь, песню"*. Эта Россия трудолюбива, как плотник-умелец Степан Пробка, талантлива, как сапожник Максим Телятников. Русь олицетворяют именно эти люди, а не умирающие от безделья и скупости жильцы первой комнаты. "Эх, тройка! Птица тройка, кто тебя выдумал? знать, у бойкого народа могла ты только родиться... Не в немецких ботфортах ямщик: борода да рукавицы, и сидит черт знает на чем; а привстал, да замахнулся, да затянул песню - кони вихрем, спицы в колесах смешались в один гладкий круг..." - таковы русские крестьяне в понимании Н.В.Гоголя.

Первая комната, обвалившись, не сможет не задеть вторую.

Будет много жертв, но выжившие поймут всю прелесть нового положения и, наконец, увидят цель своей жизни.

Третья комната лучше всех изолирована от разрушений. Здесь живут чиновники. Они являются необходимым элементом раскрытия образа России, хотя не столь обширно и глубоко проанализированным. *"Все были гражданские чиновники, но зато один другому старался напакостить, где было можно"*, - говорит писатель о губернских правителях. Чичиков тоже относится к чиновникам, хотя и причисляет себя к помещичьему классу. Он чиновник новой формации, и на его примере можно судить о предприимчивых, расчетливых, умеющих заработать на всем, но "мертвых" в душе людях.

"Матрешка" гниет и разрушается. Этот процесс начинается с помещиков, оказывает свое влияние на крестьян и почти не затрагивает чиновников. Кто же выживет после катастрофы? Чиновники найдут себе теплое место за счет обмана и предприимчивости. Помещики вымрут. Крестьянин же - настоящий, живой образ России, а не ее призрачное обличье, приобретет желанную свободу, получит возможность проявить весь свой талант, чему-то научиться. Он - настоящее дитя России, способное понять ее, как никто другой, лучше всех понимающее слово *"Земля"*.

Анастасия Егорова

Русский помещик в литературе первой половины XIX века (по произведениям А.С.Грибоедова, А.С.Пушкина, Н.В.Гоголя)

Девятнадцатый век обнажил в сознании многих людей недостатки общественного устройства России. С самого начала и до конца столетия наиболее актуальным вопросом был вопрос об отмене крепостного права, о форме землевладения. В настоящее время многие историки видят в помещицкой России истоки революционных потрясений начала двадцатого века. Их противники же представляют себе поместных дворян кристально чистыми людьми. Не оставалась к этой проблеме равнодушной и творческая элита прошлого века. Об этом говорят десятки, сотни статей, художественных произведений.

Павел Афанасьевич Фамусов, герой комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума», - настоящий хозяин в своём доме. Строгий отец, непоколебимый в своих взглядах консерватор, он уважает людей, достигших материальных благ, выгодно устроивших свою жизнь, ради чего, по его мнению, не страшно и шутком послужить у важных персон. Количество душ в имении – вот его критерий оценки человека. Сам Фамусов также относится к людям, достойным уважения (согласно его представлению о ценности человека). На деле, дальше личного благополучия и благосостояния дочери (которую он, несомненно, любит) Павел Афанасьевич не видит. К делам службы он подходит формально: «А у меня что дело, что не дело, обычай мой такой: подписано и с плеч долой». Интересно отношение Фамусова к веяниям нового времени: моде, французским романам, веяниям и «наукам». Он не раз говорит, что всё это глупости и вред, но не лишает дочь учителей и книг и втайне горд, что она, как ему кажется, девушка современная. «Глупости» для него в новинку, Фамусов ничего не понимает в этом, поэтому и испытывает к образованным людям невольное уважение. «Он малый с головой», – говорит он о Чацком.

Для автора Фамусов – типичный пожилой человек, привыкший к определенному образу жизни и мыслей. А.С.Грибоедов ни разу не ставит Фамусова в глупое положение, не заставляет произносить потрясающие посредством фразы, как, например, Д.И.Фонвизин героев своего «Недоросля».

А.С.Грибоедов вводит в пьесу также внесценические персонажи. Чацкий обличает уважаемых Фамусовым людей, рассказывая об их жизни:

Тот Нестор негодяев знатных,
Толпою окруженный слуг;
Усердствуя, они в часы вина и драки
И честь, и жизнь его не раз спасали: вдруг
На них он выменял борзые три собаки!!!

Или вон тот ещё, который для затей
На крепостной балет собрал на многих фурах
От матерей, отцов отторженных детей?!
Сам погружен умом в Земфирах и Амурах,
Заставил всю Москву дивиться их красе!
Но должников не согласил в отсрочке:

Амуры и Земфиры все
Распроданы по одиночке!!!

Мы не знаем, о ком идёт речь. Здесь изображен русский помещик вообще. Это праздный кутила, неблагодарный, распоряжающийся чужими судьбами без зазрения совести, безнравственный, потерявший все жизненные ценности человек. Таков образ в целом, а на примере Фамусова автор показал конкретного человека со своими достоинствами и недостатками.

Герой повести А.С.Пушкина «Дубровский» Кирила Петрович Троекуров живет не в городе, как Фамусов, а в своём имении и, следовательно, имеет непосредственную власть над десятками или даже сотнями людей. Он даже не помещик, он настоящий «русский барин». Он ни во что не ставит даже тех, кто ему не принадлежит, и считает себя вправе распоряжаться их судьбами. Так распоряжается Троекуров и своей дочерью. Он не достаивает девушку отеческой любви, она для него собственность, а владение, власть для Кирилы Петровича заключается в возможности запретить, наказать, выставить кого-нибудь на посмешище. Троекуров очень ограничен, его интересы сводятся к обжорству и изобретению новых варварских забав. Он, выращивая медвежат для своих жестоких развлечений, сам стравливает их с кошками и собаками! Такова его жизнь. В начале повести есть у Троекурова положительные черты: он уважает старого товарища Дубровского. Но тем отвратительнее проявляется сущность Кирилы Петровича в последующей травле бывшего друга. Следует отметить, что А.С.Пушкин изобразил народ, окружающий барина, не просто послушным, а именно потакающим его прихотям. Вспомните, как мужики Троекурова рубят лес в соседних имениях и оскорбляют людей, более бедных, чем хозяин, надеясь на его заступничество. Все провинциальное общество, окружающее Троекурова, пытается подражать его безнравственным поступкам. Люди сами создают тиранов, так и был сотворен Троекуров.

Лишь старый, а затем и молодой Дубровские держали себя с ним достойно. Они тоже помещики, но, в отличие от Кирилы Петровича и его «друзей», не сделали деньги своим кумиром. Однако автор заставил их проиграть в этой борьбе. Общество, как показал А.С.Пушкин, безнадежно погрязло в стяжательстве, и поэтому стало возможным появление таких чудовищ, как Троекуров.

Более мягко рисует А.С.Пушкин помещичье семейство Лариных в романе «Евгений Онегин»:

Они хранили в жизни мирной
Привычки милой старины;

У них на масленице жирной
Водились русские блины;
Два раза в год они говели;
Любили русские качели,
Подблюдны песни, хоровод;
В день Троицын, когда народ
Зевая слушает молебен,
Умильно на пучок зари
Они роняли слёзки три;
Им квас как воздух был потребен,
И за столом у них гостям
Носили блюда по чинам.

Жизнь Лариных размеренна и однообразна, они придерживаются старинных обычаев, чтут людей «по чинам», как и Фамусов. Мать Татьяны нашла себя, свое призвание в «бритье лбов», битье служанок, домашней бухгалтерии и солении грибов на зиму. Ларины – поместные дворяне, жизнь их обыденна, мало дурного они натворили, но и ничем хорошим не отличились.

Самым, пожалуй, крупным знатоком помещичьей психологии в литературе первой половины девятнадцатого века был Н.В.Гоголь. В одной только поэме «Мёртвые души» представлена целая галерея портретов.

Манилов бесхозяйственен, рассеян, не способен мыслить и замечать что-либо вокруг. Его крестьяне столь же небрежны, ленивы и лживы, как и он сам. И живет он в обстановке полной небрежности: читает книгу уже не один год на одной и той же странице, мебель, привезенная много лет назад, стоит всё ещё в чехлах. На столе рядом с дорогим канделябром - кривой подсвечник. Трудно себе представить такого человека в действительности, в образе Манилова преувеличена намеренно одна из черт, присущая определённому типу людей.

Коробочка – накопительница, даже имя её напоминает ту самую кубышку, куда деньги прячут. Дом её похож на комод, дышащий темнотой, старостью (но не ветхостью) и громоздкостью. Хозяйство далеко не в упадке, во всём видна рука хозяйки, женщины аккуратной, осторожной, расчётливой. Мысль её направлена на деньги, хозяйство. В этом она уже не проиграет. Крепко и положение крестьян Коробочки: ворота нигде не косились, крыши были перекрыты, в сараях стояли новые телеги.

Ноздрёв – кутила, враль, хам, игрок по натуре. Он и «русака за задние ноги поймал», и кобылу за десять тысяч купил. Врёт он, божась, что говорит правду, но на деле его не заботит даже, верит ему кто-нибудь или нет. Живет, играет он с азартом, будь-то карты, драка или продажа мёртвых душ. Чего только не предлагал Ноздрёв купить Чичикову впридачу к ним! Неважно, что продать или обменять, главное – продать. Притом жульничает Ноздрёв постоянно. Просто так, без цели, в азарте. Даже повар

Ноздрева жульничает: нигде не угощали Чичикова обедом, приготовленным столь небрежно.

Главная черта Собакевича – стремление к прочности: все вещи, по его мнению, должны отвечать своему назначению, эстетика для него не важна. И сам Михайло Семёнович не отличается приятной внешностью, и мебель его медведеподобна. Удивительно, как только Н.В.Гоголь дал ему отчество «Семёнович, а не «Потапович»! В суждениях Собакевич категоричен, каждый в его глазах мошенник. Отдельно следует сказать о кухне в его доме. Такое разнообразие и количество блюд даже представить себе трудно. Собакевич – единственный из всех помещиков, кто ценит своих крестьян, а также понимает, что дело с покупкой мертвых душ обстоит нечисто. Он не привык верить на слово людям: просит у Чичикова задаток.

Самое глубокое дно, на которое способен упасть человек, олицетворяет в поэме Плюшкин. Потрясает беспорядок и бесхозяйственность в его доме в сравнении с жаждой к стяжательству. Он ворует у собственных крестьян и складывает «добро» в кучи. Он сам погубил свою семью и самое доброе начало в душе. Мелочность и никчёмность интересов Плюшкина показывает то, что именно у него купил Чичиков души наиболее дешёво. Образ Плюшкина гиперболизирован в своей мании к бесцельному собирательству.

Писатели по-разному видят и изображают русского помещика, но во всех произведениях помещики близки в своих наклонностях к русскому народу в целом. Они часть этого народа, и только в среде его могли сформироваться самые негативные качества помещиков: лень, пьянство, тирания, невежество, глупость, чинопоклонство. В литературе первой половины девятнадцатого века изображены два основных типа помещиков: скупердяи в той или иной мере и кутилы. Основной предмет, определяющий их характер в ту или иную сторону, – деньги. Единственный достойный уважения помещик – Дубровский – беден. Внешняя обстановка жизни помещика, его люди полностью соответствуют сущности хозяина. Народ, таким образом, сам предопределяет свою судьбу, коснея вслед за баринном.

Юлия Арская

Рецензия на книгу Галины Вишневской «Галина»

Впервые эта книга была издана в 1984 году в Соединенных Штатах Америки на английском языке. Чуть позже она вышла в Англии, Австралии, Швеции, Франции, Италии, Японии, Германии и других странах. В 1985 году книга вышла на русском языке в Париже. И лишь в 1993 году появилась в России. Грустно сознавать, что эта автобиография пришла на родину своей писательницы позже всех стран Европы.

Сейчас довольно модно писать мемуары или воспоминания. На книжных рынках появились мемуары Э.Рязанова и Л.Гурченко, воспоминания о Р.Нуриеве. Кто-то кого-то обеляет, кто-то кого-то очерняет, часто это просто погоня за гонорарами и сенсацией. Многим биографам свойственно копаться в личной жизни великих людей и вытаскивать на свет все сплетни, слухи и пикантные подробности. Автобиографии в этом смысле лучше: они просто умалчивают об этих вещах.

Вишневская в своей книге «Галина» повествует о детстве в бедной семье, о жизни в блокадном Ленинграде, а затем в Москве. Подкупает откровенность, с которой Галина Павловна пишет о своих чувствах. Конечно, она не могла обойти своим вниманием партию, лишившую её возможности вернуться на Родину. И всё же Вишневская говорит в одной из своих глав, что очень сожалела о смерти Сталина. Не отрицает, как делают многие, что была, прежде всего, советским человеком, который жил в «самой счастливой стране».

Много испытаний выпало на долю этой женщины, но она их выдержала с высоко поднятой головой. Голод в Ленинграде, туберкулёз, жизнь в коммунальной квартире, смерть ребёнка – всё это укрепило её характер, веру в себя и не унесло красоту, юмор и любовь к жизни.

Говорить об этом с моей стороны бестактно, но я должна отметить, что книга написана несколько простоватым языком: чувствуется некоторый недостаток в образовании. Но это искупается природным очарованием Галины Вишневской и искренностью её чувств.

Эта автобиография интересна тем, что в ней описывается путь талантливой женщины от певицы оперетты до примадонны оперы. Читая, восхищаешься, но остается какой-то осадок. Галина Павловна довольно жестоко отзывается о Советском Союзе и о русском народе. На протяжении всей книги проходит мысль о быте, который способен убить любого простого человека. Погоня за продуктами, вещами, дачами и другими материальными благами занимает всю жизнь.

Травля Вишневской и Растроповича советскими спецслужбами вызвала в моей душе возмущение и отвращение. Планомерное моральное уничтожение Шостаковича, подробно описанное в «Галине», останется несмываемым пятном позора на репутации теперь уже России. Прочитав эту книгу, я поняла, почему весь мир так с опаской и неприязнью относится к России. Страна, которая сама искореняет в себе культуру, обречена на гибель.

Всё же Вишневская обратила своё внимание больше на творчество, на театр и великолепную русскую музыку. Она описала свою тяжёлую, но интересную и полную открытий работу.

Проходят столетия, умирают люди, один политический строй сменяет другой, а музыка вечна. И в книге Галины Вишневской звучит гимн музыке, которую понимают все. Она является тем языком, который не требует перевода.

Алёна Сабирова

Рецензия на рассказ Е.Суворова «Уехала»

Произведение Е.Суворова «Уехала», написанное в 1986 году, появилось в третьем выпуске сборника «Иркутский рассказ» Восточно-Сибирского книжного издательства в 1991 году.

Темой рассказа является первая любовь. Действие происходит в послевоенной деревне. Главный герой, от имени которого ведется повествование, - ученик седьмого класса Володя Денисов. Сюжет рассказа прост: после кино мальчик решил остаться ночевать в школе, чтобы не идти поздно домой в другую деревню, но директор его заметил и отвел к себе домой, где Володя познакомился с племянницей директора Олей. Затем мальчик написал Оле письмо, они стали часто встречаться, но однажды Павел Филиппович (так звали директора) устроил странную линейку в школе: выстроив учеников, он скомандовал: «Влюбленные, шаг вперед!». Оля вышла сияющая и даже повернулась к строю лицом, чтобы все её хорошо видели. Володя выходить не хотел, но директор Карогодин назвал его фамилию, и, когда главный герой стоял, сгорая от стыда, один из лучших и потому смелых учеников Кузьменков возмутился запрету «на любовь» в школе. Павел Филиппович возражал, утверждая, что «чем меньше любви, тем выше успеваемость», но по его тону все поняли запрет как разрешение. Этим рассказ и заканчивается: «Мы после этого, сами не знаем почему, смелее стали. Через две недели я пришел в себя, сосредоточился и снова принялся за стихи. Но я опоздал: Оля, не попрощавшись со мной, уехала».

Писатель родился и провёл детство в деревне. И сумел достоверно передать деревенский быт и особенности послевоенного времени. Настолько искусно Е.Суворов изобразил обстановку избы, что читатель даже ощущает её тепло и уют. Очень характерен для изображенного времени тип директора, смелого, строгого, но справедливого военного человека, бойца, раненного под Сталинградом, не боящегося самых сильных морозов, кумира всех пацанов.

Очень интересна композиция произведения. Оно написано так, словно рассказчик, вспоминая историю своей любви, вспоминает параллельно наиболее яркие эпизоды того времени. Так, описано, как герой и его друзья, решив подражать директору, шли в школу в сильный мороз, подняв уши шапок, и получили за это по пятёрке от Павла Филипповича. С любовью рассказчик вспоминает и о своей тогдашней одежде, и о дедушке, интересовавшемся его стихами.

Форма рассказа с ретроспекцией хорошо подходит содержанию. Кроме того, автор искусно передал идею произведения в двух последних предложениях, где герой «пришёл в себя (через две недели) и снова принялся за стихи», а героиня уехала, не попрощавшись. Идея рассказа в том, что любовь уничтожена трусостью Володи. Автор невольно продолжает

мотив русской литературы XIX века: в борьбе за любовь сильная женщина противопоставлена слабому мужчине.

Очень интересно было после Ларисы А.Н.Островского, декабристок Н.А.Некрасова и Олеси А.И.Куприна увидеть в образе «сильной женщины» двенадцатилетнюю Олю. Она ещё ребёнок, но от этого не менее смела, горда своей любовью и своенравна, как всякая любимая женщина. Она уезжает. Необычным способом автор передал нам причину отъезда Оли. Читатель не знает, какие обстоятельства заставляют девочку уехать из деревни, но у него складывается впечатление, что уехала она из-за предательства Володи, так как Оля не попрощалась. Также название рассказа («Уехала») в сопоставлении с содержанием придает особую значимость этому факту.

Язык рассказа соответствует форме воспоминаний детства: короткие абзацы, разговорный стиль. В произведение включены стихи, написанные мальчиком, что также придает своеобразие и завершенность повествованию.

Юлия Арская

Рецензия на роман Артура Хейли “Колеса”

На “колесах” реальных событий и фактов, облеченных в форму романа, въехал в жизнь российских читателей американский писатель Артур Хейли.

Его книга “Колеса”, написанная в 1965-1968г., стала бестселлером наравне с “Отелем”, “Аэропортом” и другими творениями этого писателя. Для своих произведений Артур Хейли выбрал не совсем обычный жанр - производственный роман, где публицистические факты тесно переплетаются с жизненными перипетиями вымышленных персонажей. Писатель проявляет себя в романе сторонним наблюдателем за жизнью автомобильной компании “Дженерал моторс” как целого, кипучего организма и за жизнью отдельных его молекул - людей.

Действие романа происходит в американском городе Детройте - колыбели автомобильной промышленности. Три могущественных автомобильных компании - “Дженерал моторс”, “Форд” и “Крайслер” - сосуществуют в этом царстве техники. Артур Хейли раскрывает нам сердце, сущность, систему взаимодействий и отношений одной из них. Роман “Колеса” очень реалистичен: писатель открывает читателям массу проблем, волнующих американцев в то время, причем некоторые из них приобрели статус “вечных”. Прежде всего, А.Хейли тревожит проблема конвейера: люди не выносят однообразного, монотонного труда, требующего лишь тупой сосредоточенности и отработанных движений. После дня такой работы человеку требуется эмоциональная разгрузка, и он начинает творить беспредел: красть, затевать драки, устраивать забастовки, которые, порой, не

имеют обоснования. Конвейер - это ад, из которого трудно выбраться, так как за стенами безработица, нищета и голодная смерть. Люди привыкают к шуму машин и однообразному прикручиванию болтов, но эта работа им ненавистна. На автомобильном заводе большинство рабочих - негры. Немногие из них могут впоследствии подняться по служебной лестнице и стать мастерами, поэтому существует открытая вражда между белыми, которым в силу их изначального происхождения дано больше шансов выбраться из нищеты и, имея способности, сделать себе карьеру, и неграми, не имеющими такой возможности. А.Хейли обращает особое внимание на проблему расизма в Америке. Сцена, когда полицейский избивает негра только за его появление на улице, говорит о правовой незащищенности этой расы. Но на заводе борются с расизмом: специальные комитеты защищают права чернокожих рабочих. К "вечным" проблемам можно отнести взяточничество и преступность. За рекламу свадьбы дочери один из влиятельных мастеров завода отправляет по конвейеру особую машину, оцененную дешевле, а оснащенную лучше остальных, чтобы отблагодарить своего покровителя. Борьба "белой" и "черной" мафии на заводе приводит к множеству людских смертей. Но особенностью романов А.Хейли является разнообразие поставленных проблем: наряду с глобальными стоят мелкие человеческие трудности в отношениях. Что делать, если муж настолько занят своими техническими идеями, что почти не уделяет внимания жене? Один из главных персонажей романа - Адам Трентон - слишком увлекся работой над новым проектом компании - машиной "Орион". Это чуть не привело к распаду семьи. "Нужна ли столь сильная преданность делу?" - задает вопрос писатель, предоставляя каждому право решать.

Но не стоит воспринимать роман "Колеса" как одну большую проблему: вместе с жизненными трудностями в нем описано рождение автомобильного шедевра - "Ориона". Как за ребенка боится мать, так беспокоятся конструкторы, дизайнеры, испытатели за судьбу своего "новорожденного". Понравится ли он покупателям, будет ли он удобен, красив, технически, не придется ли потом снять его с производства за какие-то недоделки и неполадки? К каждому звуку прислушиваются творцы "Ориона" во время испытаний: они уже не ласковые родители, а придирчивое жюри, желающее выпустить в свет настоящий шедевр. Процесс создания машины увлекает и заинтересовывает. Талантливейшие люди работают над "Орионом". Дизайнер Бретт Дилозанто вносит в консервативный мир внешности автомобиля свежую струю идей модернизма. Он хочет, чтобы "Орион" сочетал в себе элегантность и свободу, являющиеся идеалом людей.

Детальность описаний в романе дает понять, что А.Хейли тщательно изучил работу автомобильных компаний, а отсутствие лишних технических подробностей характеризуют его как хорошего, опытного писателя. В романе события развиваются параллельно. Об этом говорит даже начало многих глав: "А в это время..." Весь роман направлен на демонстрацию постоянного движения жизни в компании. Нет ни минуты покоя, остано-

ки: все и вся, от людей до машин, движется, что-то производит, работает. Остановишься - смерть. Компания умрет, ее раздавят конкуренты, а подняться вновь стоит огромных усилий. Все, от первой до последней сцены, говорит о динамичности жизни в романе: начинается произведение с реакции глав компаний на критическую статью в газете, с их действий с целью опровергнуть все сказанное, а заканчивается роман сценой обсуждения нового автомобильного проекта “Фарстар”.

В романе “Колеса” А.Хейли показал нам сцены из жизни американцев, частиц огромной компании, которая затягивает их в работу и не дает вырваться из заколдованного круга. А жизнь вокруг продолжается. Стоит ли жить по таким меркам, исключаям всякую связь с внешним миром? Для американцев - это норма. Но писатель считает, что человека должны волновать не только материальные блага. Душа должна наслаждаться общением с природой, людьми, самим собой, а не только с машинами. Роман оставляет впечатление проникновения в запретную зону. Это очень живое, увлекательное произведение, написанное великолепным языком и раскрывающее психологию американцев. Я бы посоветовала прочесть его каждому.

Анастасия Егорова

Портретный очерк

Его нельзя назвать ослепительным красавцем; в его осанке, походке, жестах не чувствуется породы, гордой независимости. Вогнутый небольшой нос, почти круглые подпернутые к вискам зелёные глаза. Пышная шевелюра венчает немного приплюснутое лицо. Но бывают моменты, когда он просто неотразим. Взгляд горит азартом, в каждом кусочке тела чувствуется напряжение, собранность – он весь как застывший комок энергии. Одно неверное движение – и жертва схвачена. По натуре он игрок, который не любит проигрывать. В хорошем настроении он резвится, как ребёнок, заражая всех своим задором и невольно вызывая улыбку. Если же он в тёплом кругу близких людей – это само добродушие. Есть особый шарм в вальяжных, сонных движениях. Ласковое слово, нежное прикосновение – и ты уже не в силах сопротивляться. Женщины – его слабость. Несмотря на все достоинства, временами нет ничего капризнее и пакостнее. Если уж ему чего-то хочется, то достанет любого. Нередко доходит и до семейных ссор с истериками и угрозами. Но в результате ему всегда все прощается, потому что это любимый кот.

Анастасия Тузлукова

Дневник Грушницкого

10 мая.

Жизнь моя перевернулась за два дня! Я начинаю этот журнал, чтобы через годы и десятилетия нести в себе тот светоч любви, который есть во мне сейчас. Жизнь моя влачилась безрадостно, я постоянно нёс свой тяжёлый крест до мая восьмого числа.

О, райское наслаждение – видеть озаренные неземным светом глаза Мери. Она приехала позавчера, а я с нею еще даже не знаком. Как только я увидел её, словно электрический заряд прошёл от меня к ней, и назовите меня жалким человеком, трусом и лжецом, если Мери не почувствовала моего страстного взгляда. Да, я уже отведал в жизни любви! Но как глупа и скучна жизнь, полная такого чувства, которое я знал до сих пор... Эта встреча – награда за все перенесенные страдания и лишения. Да, я чувствую, что моя жизнь полностью изменилась!

Ночью.

Я не знаю. отчего так радостно и восторженно писал сегодня утром. Моя надежда на взаимные чувства так мала, что почти не вероятна. Толстая шинель отталкивает всех, зная смотрит на нас, армейцев, с презрением. Какое им дело, что под этой шинелью, да, этой самой серой солдатской шинелью, бьётся сердце благородное и пылкое? Как могут эти рациональные люди понять мою душу? Я презираю их всех и стою вне их старинных предрассудков.

11 мая.

Приехал сегодня Печорин – вот кто нравится всем и всегда. Меня не покидает чувство, будто этот человек знает каждое моё следующее слово. Впрочем, он славный малый...

...Я не могу сдержать своих чувствований. Ангел, ангел! Я не в состоянии описать то, что произошло. Мы встретились с Мери у колодца, я ждал её все время, и случай представился. Я уронил стакан. Специально, разумеется, но это был мой единственный шанс. Я не мог стакан поднять – мешала раненная нога, и Мери, подняв его сама, подала мне, испуганно оглянувшись. К счастью, никто не видел её поступка. Эльф, нежный эльф.

А Печорин – самоуверенный, жёсткий и... странный человек.

13 мая.

Печорина можно не бояться. Он на плохом счету у княжны.

16 мая.

Сегодня я имел удовольствие иметь с Мери разговор более продолжительный и более ... откровенный, чем обычно. Прогулку на лошадях немного испортил Печорин. Он вездесущ, его присутствие меня сковывает и даже угнетает...

... Был сегодня у Лиговских. Самый приятный на водах дом. Как Мери поёт! Голос её, светлый и чистый, звучит во мне и сейчас. С душевным трепетом я вспоминаю это пение, вдохновенное и полное невысказанных слов.

Я постоянно стараюсь быть с Мери, мы беседуем, наши беседы очаровательны: мы вместе не устаём удивляться природе, чувствам, охватывающим нас на просторе, делиться впечатлениями. Княжна очень мила и нежна. Надо же как хорошо сочетаются княжна и нежна!

Сегодня ты тиха, нежна,
Печальна, милая княжна...

Нет, это не идеально.

И ты была тиха, нежна,
Моя печальная княжна.

О, да во мне просыпается поэт! Это, вероятно, закономерно: душа влюблённого плачет, как скрипка под ударами смычка.

18 мая.

Надо мне быть посдержанней с Печориным. Я его не понимаю: он не стремится побывать у Лиговских.

Сейчас я счастлив и несчастлив одновременно. Я люблю Мери, быть рядом с любимой – уже наслаждение, но в том-то и дело, что я к ней и близок, и далёк одновременно. Ожидание кажется мне невыносимым.

23 мая.

Вчера был бал, где, по рассказам, Печорин вёл себя как настоящий офицер. Он защитил мою Мери, за что я ему страшно благодарен. Мне кажется порою, что Печорин надо мною и над моим страстным чувством посмеивается. Сегодня я ему обо всём поведал. Да, моя прошлая оценка верна: он только матерьялист. Он меня не поймет.

Мери так изменчива...

25 мая.

Этот Печорин не должен испортить моего счастья и блаженства, а, между тем, Мери стала совсем иной. Не признак ли это моего успеха? А Печорин, вопреки всем моим представлениям об его обаянии, совсем не нравится княжне, и Мери просто-таки испытывает к нему антипатию. Мне жаль его. Он бесцветен, неинтересен, бессилён – обыкновенный человек. Все, на что он способен, дешёвые эффекты.

3 июня.

Ну, наконец-то, я ждал этого дня так долго! Офицерский чин всё изменит. Мери, моя Мери, как я хочу скорее тебя увидеть.

5 июня.

С каким трудом был сшит мундир! Однако он очень сильно режет подмышками. Ничего. В остальном я готов, я спешу.

Не забыть перед балом зайти к Печорину.

... Печорин фразёр, фигляр! Он занял мазурку и подшутил надо мною. Мери, моя Мери, прежняя Мери исчезла, испарилась. Я ей не интересен, я отвергнут, я один. Кокетка! Я отомщу, я уже знаю, мне помогут.

Я оскорблён.

16июня. Поздняя ночь.

Мне кажется, что прошло не два дня с тех пор, как началась вся эта заваруха, я и инициатор, но меня словно несёт по течению, я не в состоянии всем управлять. Вчера ещё мы подстерегали Печорина в саду, около дома Мери. Мне же чудится, словно прошёл целый месяц. Как нелепо Печорин меня подслушал сегодня... Я имею теперь не лучшую славу. Порой мне кажется, что всё – эта нечестная дуэль, насмешка над Печориным – всё зря. Я мучаюсь, я в смятении. Моя офицерская честь... да о какой чести может идти речь, если я собираюсь совершить убийство?! Но, как говорится *les des sont jetes!*

Я устал, мысли мои несвязны. О, как я понимаю теперь Ленского, как понимаю! Но мой выбор сложнее: я оставлю себе или жизнь, или честь... Мне страшно, я не хочу умирать... Но завтра само решит всё за меня.

Мария Двинина

Дневник Грушницкого

18..г. мая 3-го

Нынче прибыл в Пятигорск. Здешняя природа прекрасна, но, боюсь, величие гор, благоухание садов и утренняя дымка в низинах только растревожат раны моей исстрадавшейся души. Жизнь моя в последнее время опустела и потеряла смысл. Всё прошло, всё в прошлом... Нет надежды, но что в ней?

18..г. мая 7-го

Общество на водах не слишком скучное, не слишком интересное, но приходится в нём находить утешение. Всё время провожу в прогулках, но страдания души моей неисцелимы.

Видел сегодня мельком прекраснейшее создание у источника, княжну Лиговскую. Но не смею ни в коем случае надеяться на какое-либо внимание с её стороны, ибо что нежнейшему из цветов печальный терновник придорожный?! Она, верно, восхищается теми адъютантами, что напускают на себя строгость, но отсиживаются в штабах, когда солдаты сражаются как львы. Настоящий боец смел, но неприметен среди нарядных офицеров, да и хорошие дома не спешат распахнуть честному бойцу свои двери, как девушки – свои сердца.

18..г. мая 11-го

Сегодняшний день, будто свежий ветер, всколыхнул мою душу, сегодняшнее происшествие новым светом озарило здешнее безрадостное моё суще-

ствование. Я имел счастье уронить свой стакан у источника, и рана помешала мне тотчас поднять его. Моя Мери, этот ангел, поспешила мне на помощь, наши глаза встретились, и что-то заставило её чудесный лучистый взгляд задержаться на моих глазах. Как будто она уже давно заметила меня и только искала повода пристальнее взглянуть в мои глаза... Нет, я обманываюсь... Но что же иначе этот её поступок мог означать?..

Стакан этот стоит сейчас передо мной. Говорят, вещь, однажды побывавшая в руках человека, навсегда сохраняет о нём память. Этот стакан теперь связывает нас невидимыми нитями, сохраняя следы её нежных пальчиков и являясь нашей тайной.

Встретил сегодня старого знакомого Печорина. Всегда приятно увидеть родное лицо. Вот ведь как бывает: никогда друзьями не будучи, люди очень сближаются в незнакомых местах. Он всё язвит, но надеюсь хоть в нём найти приятеля.

18..г. мая 17-го

Все эти дни прошли для меня в чрезвычайном волнении. Удалось увидеть несколько раз бархатные глаза моей Мери. Что за загадку они скрывают? Её всегда окружает толпа светских остряков, но, должно быть, они ей скучны. Разве понять им стремления чистой души её! Печорин уверен, что Мери влюблена в меня. Низкий насмешник!

...Конечно, есть некоторые знаки, но я не смею... Хотя, кто знает... Я не жду такого вознаграждения за свои страдания, так как этот мир жесток более к верным сердцам!

18..г. мая 26-го

Впервые сегодня я побывал в обители властительницы моего сердца. В слегка открытом платье *ma belle* Мери ещё прекраснее. Мы говорили совсем недолго, но в её взгляде пробудились тревога и сочувствие. Неужели этот ангел снизошёл до бедного солдата? А какой чудный у неё голос, как она поёт! Для всех она пела, но каждый звук её милого голоса отзывался в израненной душе моей, будто пела она только для меня.

Юлия Арская

Журнал коллежского советника Павла Ивановича Чичикова

Около года назад мне довелось побывать в Твери по делам компании, где я работаю. После того, как все формальности были улажены, Иван Павлович Ч..., один из наших тверских партнеров, пригласил меня к себе в гости. Из разговора с ним я узнал, что он бывший эмигрант, недавно вернувшийся в Россию. Его предки после революции покинули страну, долгое время жили в Англии, с началом второй мировой переехали в Америку. Они вели свою родословную со времен Александра I, владели землями и крупными предприятиями в Тверской губернии. Затем мой собеседник по-

казал мне свою домашнюю коллекцию. Меня особенно заинтересовала шкатулка «красного дерева с штучными выкладками из карельской березы», удивительное походившая на ту, что была описана Гоголем в «Мертвых душах». К сожалению, ее многочисленные закоулки оказались пустыми. Внимательно рассматривая эту диковинную вещицу, я обнаружил сбоку потайной ящик, в котором нашел несколько старых ассигнаций и толстую тетрадь в темно-красном переплете с металлическими уголками... Этому невозможно было поверить, но ее хозяином оказался не кто иной, как Павел Иванович Чичиков!

Мой партнер признался, что шкатулка попала к нему совершенно случайно. Он получил ее по наследству вместе со всей коллекцией. Иван Павлович любезно согласился подарить мне «дневник господина Чичикова», сказав, что при желании я могу его опубликовать...

Расположившись в кресле самолета, я перелистывал мелко исписанные твердым круглым почерком страницы, слегка пожелтевшие с краев. В некоторых местах, где приводились бухгалтерские подсчеты, были загнуты уголки. В самом начале несколько страниц были аккуратно выдернуты: возможно, Павел Иванович хотел что-то скрыть о своем прошлом...

Журнал Павла Ивановича Чичикова, коллежского советника.

«Все сделаешь и все прошибешь на свете копейкой», - наставлял меня мой покойный родитель. Это золотое правило глубоко заронилось мне в душу, и с самых детских лет я ему следовал неустанно. Я испытал много на веку своем, потерпел на службе за правду, имел много неприятелей, покушавшихся даже на жизнь мою. Но никакие превратности судьбы не сломали воли моей, ибо от природы был я наделен терпением, превосходившим деревянное терпенье немца, заключенное уже в медленном, ленивом обращении крови его. Несчастливым я не сделал никого: я не ограбил вдову, я не пустил никого по миру. Так зачем же на меня обрушилась беда? За что же другие благоденствуют, и почему должен я пропасть червем?

25 апреля 182... года.

Сегодня меня осенила вдохновеннейшая мысль, когда-либо приходившая в человеческую голову. По службе досталось мне поручение похлопотать о заложеннии в опекунский совет нескольких сот крестьян. Имение было расстроено в последней степени, причем половина душ повымерла. Но ведь по ревизской сказке они все равно числятся. Тогда приобрети я тех, которые вымерли, положим, тысячу, да опекунский совет даст по двести рублей на душу: вот уж двести тысяч капиталу! А теперь время удобное, недавно была эпидемия, народу вымерло, слава Богу, немало, так что каждый с радостью мне их уступит уже только потому, чтобы не платить за них подушных денег. Конечно, трудно, хлопотливо, страшно. Как бы не вывести из этого истории, ведь без земли нельзя ни купить, ни заложить. Так я куплю на вывод, на вывод; теперь земли в Таврической и

Херсонской губерниях отдаются даром, только заселяй. Туда я их всех и поселю! В Херсонскую их! Пусть там живут! В Чичиковой слободке!

В этот момент принесли кофе, и я на некоторое время отложил тетрадь, затем, пропустив несколько страниц, продолжил чтение.

7 июня.

Уже неделю живу в городе NN, разъезжаю по обедам и вечеринкам, наношу, как говорится, визиты вежливости. Думаю, здесь я весьма преуспею в своем предприятии. На днях, пожалуй, стоит заглянуть к Манилову. Душ у него, насколько я понял, немало, да и человек он довольно приятный и обходительный.

10 июня.

Вчера этот простак Манилов «безынтересно» передал мне мертвые души и даже купчую взял на себя! Убедить его в законности сего мероприятия не составило никакого труда!

Селифан, мошенник, завез меня черт знает куда, пришлось заночевать у какой-то помещицы... Да у ней деревушка не маленька!

11 июня.

Мне довелось повстречать в пути одну юную миловидную персону. Как видно, она сейчас только выпущена из какого-нибудь пансиона или института. Она теперь как дитя, все в ней просто, скажет, что ей вздумается, засмеется, где захочет засмеяться. Из нее все можно сделать, она может быть чудо, а может выйти и дрянь, и выйдет дрянь! Вот пусть только примутся за нее маменьки и тетюшки. В один год так ее наполнят всяким бабьем, что сам родной отец не узнает. А ведь если, положим, этой девушке да придать тысячонок двести приданого, из нее мог бы выйти очень, очень лакомый кусочек.

12 июня.

С превеликой радостью принимаюсь я за перо, ибо теперь у меня без малого четыреста душ. ... сочинить крепости, чтобы...

В этом месте чернила оказались размытыми, поэтому запись частично не сохранилась.

Вот ведь подлец какой Собакевич, и здесь надул! Бабу подсунул, да еще и по два с полтиною содрал за мертвую душу, чертов кулак!

Далее следовали бухгалтерские подсчеты: Павел Иванович, видимо, пытался прикинуть, в какую сумму убытка обошлась ему подлость Собакевича.

...Эх, русский народец! Не любит умирать своей смертью!

Это не очень похоже на Чичикова. Здесь, кажется, недостает нескольких страниц.

13 июня.

Чтоб вас черт побрал всех, кто выдумал эти балы! Ну, чему сдуру обрадовались? В губернии неурожаи, дороговизна, так вот они за балы! А ведь за счет же крестьянских оброков или, что еще хуже, на счет совести нашего брата. Кричат: «Бал, бал, веселость!» - просто дрянь бал, не в русском духе, не в русской натуре! Нет, право... После всякого бала точно, как будто грех какой сделал; и вспоминать даже о нем не хочется. Черт дернул меня заговорить с Ноздревым о деле!

«Дамы и господа! Через несколько минут мы начнем снижение», - раздался голос стюардессы, который и прервал мое чтение. Я закрыл журнал «госпоина Чичикова» и посмотрел в окно: мелькнула ярко-голубая полоска неба, и самолет погрузился в облака.

Дневник нашел и прочитал **Иван Мелешенко**

Дневник премудрого пискаря*

441 день от построения норы.

Сегодня целый день голодаю, но зато жив, кажется. Может, ночью, высунусь да и отхвачу что-нибудь, все спят ночью, а вдруг кто-то моцион делает? Нет уж, не выйду из норы, лучше с голодным брюхом жить, чем с сытым помереть. Грешным делом позавидуешь, как другие живут: едят досыта, в теплой водичке на поверхности косточки греют, пискарий род продолжают, беседы ведут друг с другом. А мне не до семьи, самому бы выжить. Я лучше своей смертью умру, как отец с матерью умерли.

443 день от построения норы.

Слава богу, до вечера дожил, теперь ночь отсидеть осталось. А мне что ночь, что день – все равно в норе мрак, меня никто не заметит. Ой, вот щука подплыла, копошится у норы. Съест! Неужто, зря недосыпал, недоедал, а меня сейчас в одну секунду... о боже, страх-то какой! Нет, уплыла. Опять жив остался, слава богу.

Екатерина Моргорова

24 апреля.

Давно я что-то не писал. Да никак времени не было: то в полдень за комариком или букашкой бегаю, то в своей норке от щуки или ещё от какого недруга хоронюсь. Как хорошо ночью! Все мои соседи спят и даже не знают, глупые, что безопаснее всего моцион ночью делать. А то они и утром, и вечером все носятся по своим абсолютно никому не нужным делам. Брали бы с меня пример. Подсказал бы, да боюсь быть ими же съеденным. Ведь время-то какое беспокойное сейчас! Сегодня утром шум где-то рядом

* Здесь и далее сохраняется орфография М.Е.Салтыкова-Щедрина

с норкой, прислушался – две рыбы между собой разговаривают. Жаль, не всё я толком услышал, но в общем уловил: две щуки поспорили из-за маленького пискаря. А одна возьми да и съешь его, а та, которой не досталось, разозлилась и с этой самой злости проглотила свою приятельницу. Вот так-то! Отсюда возникает мораль: сиди дома, не высовывайся и не вступай в споры со щуками.

15 мая.

Сегодня у меня день рождения. День как день, и нужно быть осторожным, как обычно. В полдень мне повезло, потому что удалось поймать целых двух комаров, и для меня это большой праздник. Уже около норки ловко улизнул от полусонного рака. Да, сегодня очень удачный день. Слава тебе, господи, жив. Что же завтра-то будет?

4 ноября.

Я захворал. Уже практически не выхожу из дома. Да, только сейчас начал осознавать, как бесполезно прожил я свою наполненную постоянным страхом жизнь. Я даже не завёл семью, у меня нет детей, никто и никогда не вспомнит обо мне. Страх затмил всё в моей жизни. Жил – дрожал, и умираю – тоже дрожу. Я знаю: мне осталось недолго до того, как всё исчезнет для меня... Хотя много ли я видел в этой жизни?! И пишу я этот дневник для того, чтобы хоть как-то выразить свои мысли, чувства. Я понимаю, что напрасно прожил на этом свете: никого не утешил, никому не сделал добра, но и зла тоже не причинил. Но что это?

Какие-то странные... ощущения.... неужели ... это...

Елена Колягина

12 октября 25 года со дня моего рождения.

Сегодня проснулся, ощупал себя: вроде жив, слава Богу. Поворочался, спинку размял и дрожать начал. А поблизости щуренок плавал. Да хитрец такой! Спрячется за пригорочек и ждёт, что я выгляну. Ан нет! Я умнее оказался: он ждёт, и я жду, у щурёнка терпение кончится, он вылезет, поплавает и в укрытие, а я всё сижу. К полудню надоело ему караулить меня, устал. Тут-то я и выплыл поплескаться в чистой водичке да подкрепиться. А жара невероятная! Всякая букашка норовит под лист или в тину укрыться. Комары над водой не летают, а на поверхности того и гляди рыбки на уху поймают. Сейчас жара спадает.

О, щурёнок вернулся и маму привел. Ну, пришёл мне конец, не дадут они мне продыху, не выпустят меня на вольные воды. Прощайте, рыбы добрые! Больше не могу писать – всего трясёт...

13 октября того же года.

Удивительно просто: сегодня глаза раскрыл и нашёл себя в полном здравии, значит, недаром премудрым зовусь. Взглянул на календарь и обмер: пятница, тринадцатое. День-то какой дурной. Решил из дома пока сегодня не высовываться и дрожать пуще прежнего.

14 октября того же года.

И опять я жив! Сегодня размышлял о своем бытии и о жизни других. Вот смотрю из норы: рыб плавает видимо-невидимо... Вон лещ идет, ишь какой степенный, а покажись я, сразу бы всю важность потерял и обед себе тут же устроил. Смотри-ка, пискарик рядом шустрит и не боится, но недолго ему жить-то осталось с таким соседом. Вот я, Премудрый Пискарь, действительно умён: пока мелкие рыбёшки, плавая, косточки разминают, хищная рыба подкрадётся и заглотнёт их, а я плавники с позвоночником дома разминаю дрожанием. Да и старики не даром говорят: «Век живи - век дрожи!».

Анастасия Егорова

Приложение 3

И почему же мы так говорим?

А.С.Грибоедов

Чацкий снискивает славу сумасшедшего.

В глазах Софьи, как и всего светского общества, Чацкий сумасшедший, полоумный, придурок.

Узнав о любви Молчалина и Софьи, происходит развязка - одно из достоинств комедии – вступает в силу.

Молчалин – раболепец.

Спор Фамусова с Сологубом.

Один из персонажей восклицает:

«Ученье – вот чума

Ученость – вот зараза».

Их [представителей фамусовского общества] забавляют сплетни и чаепития.

Чацкий сеет зерна борьбы против него [фамусовского общества] и скоро ростки взойдут на фоне серой толпы.

Чацкий не сделал ничего, но зерно, посаженное им, перерастает в идеалы декабристов, которые уже приведут их в действие.

А.С.Пушкин

Мне ближе всего приходится произведения Пушкина.

В её образ он сложил свой идеал Мадонны, идеал русской женщины, русской душой, а не языком.

Ещё в античные времена римский поэт Гораций писал о назначении поэта, однако, если поэзия Горацио...

Чем отличается поэт? Тем, что ему не нужно «суетного света», он дик.

Известно, что женщина должна быть либо другом, либо соратником по борьбе, либо женщиной-матерью.

Пушкина отправили в южную ссылку – Михайловское.

Пушкина несколько раз изгоняли в имение.

Роман «Евгений Онегин» – самое большое произведение А.С.Пушкина. В нем описываются как положительные эмоции, так и отрицательные.

Позволим себе рассмотреть образ Татьяны с этой стороны бриллианта.

Татьяна, она простая провинциальная девочка, она некрасивая и непорядочная.

В ней много хороших качеств и много отрицательных. Конечно, она жила в деревне, всё об этом говорит.

Плененная силами любви, она не в силах более сдерживать её внутри себя.

В саду Онегин справился с ней холодно, с её большим чувством.

Онегин говорит: «Я Вас люблю любовью брата...». Ей этого явно недостаточно, но она смиряется.

Татьяна не стала жертвой собственной наивности только благодаря благородству Онегина.

Ленский умирает по своей неопытности.

Лирическое отступление – это в большинстве случаев выдранное из контекста романа...

Своеобразный дух России Пушкин видит в народных массах.

Вокруг него (Пугачева) простота и непринужденность. Пугачев заставляет называть себя царём-батюшкой, своих соратников называет «господа-генералы».

Савелий попросил дать кипятильник.

М.Ю. Лермонтов

Лермонтов стремится найти некоего сообщника.

Поэзия Лермонтова насыщена любовью и теплыми чувствами к Родине.

В стихотворении Лермонтова вдохновение сначала приходит, а потом покидает поэта, а у Пушкина вдохновения нет, а потом оно приходит.

В стихотворении Лермонтова «К Чаадаеву» есть такие строки:

«Угас, как светоч, дивный гений,
Увял торжественный венок»

Печорин – отвлеченная схема, шкурник и эгоист.

Так, находясь в санатории в Пятигорске, Печорин сразу же вступает в конфликт с «водяным обществом».

Вспомним тот эпизод у издохшего коня в поле, когда Печорин в бессилии опускается перед ним на колени, не успев в последний раз поцеловать свою возлюбленную.

Молодая, но гордая и вольнолюбивая чеченка была рождена, чтобы жить на прекрасных широтах кавказских гор, среди своей культуры, нравов, обычаев. И не случайно то, что жизнь Бэлы обрывается в самый расцвет её бурной молодости.

Бэла любила Печорина, и, добываясь её любви, он в подарок купил персидской материи и решил, что азиатская красавица не устоит «против такой батареи». А потом этот подарок провез на лошади мимо её окошков. Трагично - Бэла умерла.

Н.В. Гоголь

Читая роман «Мёртвые души».

Работая на таможене, он был самым дотошным таможенником. Обыскивал все, что попадалось ему на глаза

Помещики своим невежеством, ленью и безразличием еще больше копят небосвод темного и мрачного существования крестьян.

Манилов, бесхозяйственный помещик, у которого нет даже огорода и зелени.

Гоголь говорит о ней «дубоголовая».

Кабаниха, у которой он покупал умерших крестьян, боялась продешевить.

Из обуви во всём доме была только одна старая калоша, которую он с кухаркой и работником надевали втроём по очереди.

А.Н.Островский

Но среди этой прекрасной картины природы появляются Дикой и Кабаниха. Они постепенно закрывают светлую солнечную картину своими громоздкими телами.

Кабаниха съедает своих домашних живьем.

В купеческих домах за высокими заборами, за тяжелыми замками льются невидимые слезы, сохнут молодые жены, которым ничего не позволено, не разрешено.

До того, как выйти замуж за Тимофея, Катерина была, по её словам, словно птичка на воле.

Катерина - поэтичная светлая натура, и это подтверждают её мечты. Ей хочется стать бабочкой и беззаботно и легко прожить, перепархивая с цветка на цветок.

Но в сумрачной обстановке новой семьи Катерина начала чувствовать недостаточность внешности.

Несчастливая островская героиня боится любви к Борису.

И.А.Гончаров

В углу героя [Обломова] висела паутина. Лицо имело тестообразную форму.

Ольга Ильинская в романе Гончарова «Обломов» перестала быть девочкой и стала женщиной после романа с Обломовым.

И.С.Тургенев

И живет теперь Герасим бобылем, и не держит ни собак, ни баб.

Павел Петрович, который ничего не хотел в жизни и только повторял слова на помещичьем жаргоне.

Это человек высокого роста с большими глазами и бакенбардами [о Базарове].

Речь Базарова была народной. Она выражена в трех словах.

Презирает всех и вся: начиная с лягушек и кончая родителями.
Как нигилист он суровый аскетик.
У него [Базарова] в любви нет анализа.
На нём [Базарове] был большой не по размеру халат, который болтался на нём, как балахон.
Он [Базаров] был одет в чёрный камзол.
Сам Базаров одевался в длинный балахон, на вид очень простой.
Одинцова заинтересовалась внутренним миром Базарова.
По приезду в гости к Одинцовой Базаров, прежде чем зайти, бледнеет и краснеет. В разговоре между ними Базаров признается в том, что на земле люди одинаковые, как деревья в лесу. Одинцова же ему отвечает, что люди подразделяются на умных и глупых, богатых и бедных.

Н.А. Некрасов

И когда у него не хватило денег, вся базарная площадь распахнула свои подолы, чтобы помочь Гирину в тяжбе с помещиком.
Ему судьба готовила путь славный,
Имя громкое народного заступника,
Чукотку и Сибирь.
Я знаю, что где-то в самой глубине у них ещё трепещет живая струнка, но они тут же засекают её кнутом.
Не оставалось ничего национального кроме крестьян.
Ещё издавна Россия славилась русскими мужиками. Их даже побаивались, потому что удар мужика мог свалить с ног любого быка.

Ф.М. Достоевский

Сам рассказчик [Мармеладов] не старается себя выгородить, он не раз называет себя свиньёй и скотом, и доказывает очень убедительно, что он на самом деле свинья и скот.
Его [Раскольников] воспаленный мозг изрыгал, что во имя справедливости, во имя идеи, во имя прогресса «кровь по совести» может быть разрешена.
Соня [Мармеладова] становится тем идеалом, которому хочется подражать.

Л.Н. Толстой

Андрей Болконский очень переживает смерть своей жены. Он влюбляется в Наташу Ростову, но ему мешает смерть. Болконский любил это честное, доброе и нежное создание.
Но если Андрей – рационалист (у него рассудок преобладает над чувством), то Безухов – натура непосредственная, способная остро чувствовать, когда возбуждаться.

Зато прославляет русского мужика, поднявшего дубину народной войны без указания сверху.

А.П.Чехов

Чихнул на чин, который выше его по должности.

На просмотре спектакля некий чиновник канцелярии, сидевший в за-де заместителя министра, случайно чихает и не успевает прикрыть свой ротик платком. Слюновыделение попадает на лысую голову сидевшего впереди заместителя министра. Растерянный чиновник начинает метаться в себе и быстро с глубоким уважением начинает извиняться.

Трофимов дает такую краткую, но метко стреляющую характеристику Лопахину.

Любовь Андреевна Раневская живет прошлым, она с удовольствием вспоминает дни, когда она посещала разнообразные сборища, развлекалась, гуляла.

М.А.Шолохов

Я прочла подлинник и хрестоматию «Поднятой целины».

События в романе даются до такой степени ярко и полно, что иногда, читая это произведение, кажется, словно автор писал о нашем времени.

Утром приехал организатор новой светлой будущей жизни, а ночью приехал разрушитель этой жизни.

Врагами этого романа являются кулаки.

Шолохов нарисовал образы врагов как самых темных, зверских, ди-ких людей.

Кулаки имели стаи коров и полей.

Островнов был совхозом Давыдова.

Островнов замораживает быков, чтобы весной они не пахали.

Они [кулаки] не стали убивать Давыдова. Островнов убивает свою родную мать.

Хопрова убили по бабьей части.

Им [колхозникам] жалко отвести своих быков в общий котёл.

И все стали резать скот. Резали большим количеством и ели целыми тушами.

Давыдов, проверяя склады, наткнулся на баб.

Бабы Давыдова избивали и покусали до крови.

И тогда Давыдов совершает мелочную ошибку: видя, что казаки не работают, он сразу накричал. Эту ошибку и сам Давыдов заметил, и казаки тоже. Они об этом сказали. Так растёт культура речи и сознание народа.

И другие

Ларра считал, что человеку даны только руки и ноги, а все остальное – его собственность, в том числе и женщины.

В поэме «Двенадцать» описывается чуть ли не беспредел.

Повесть А.Платонова «Ювелирное море».

В основном первый сюжет произведения начинается с того, как профессор Преображенский находит облезлого, голодного пса, которого профессор делает подопытной свинкой. Через несколько дней стала изменяться внешняя и внутренняя структура собаки.

Распутиным были написаны такие произведения, как «Прощание с Матёрой», «Матрёнин день».

Распутин показывает этим развитием деревни её распад.

Как бы ей трудно не приходилось, она еще обрабатывала заброшенное поле, тем самым сохранила пусть небольшой, но все же советский образ жизни.

Лучше умереть стоя, чем у врага на коленях.

Со своей стороны постараюсь внести свою частицу в здоровую мораль нашего общества.

Исполняя изящные, меланхолические композиции, всё его лицо наполняется неземной печалью и напряжением.

Автор проводит параллель равенства.

По ходу всего повествования я встречаюсь с одной интересной парой – это волчья семья.

У человека появился друг, товарищ, когда обезьяна вошла в период очеловечивания.

Библиографический список

- Айзерман Л.С.* Сочинение о сочинениях. – М.: Просвещение, 1986.
- Воронкевич А.С.* Как писать вступительное сочинение (пособие для поступающих в вузы). – М., 1993.
- Глазунов В.И.* Сочинение. Письменный экзамен по русскому языку и литературе для поступающих в вузы: Учебное пособие. – М.: Изд-во Российского ун-та дружбы народов, 1997.
- Ильин Е.Н.* Как сдать экзамен по литературе: Рекомендации для поступающих в вузы. Изд. 2, испр. – М.: Школа-Пресс, 1994.
- Квятковский А.П.* Школьный поэтический словарь. – М.: Дрофа, 1998.
- Кохтев Н.Н.* Сочинение: работа над содержанием и языком. – М.: Изд-во МГУ, 1994.
- Крундычев А.А.* Как работать над сочинением. – СПб.: Просвещение, 1992.
- Литература: Справ. Материалы:* Кн. для учащихся. – М.: Просвещение, 1988.
- Лотман Ю.М.* Учебник по русской литературе для средней школы. – М.: Языки русской культуры, 2000.
- Мальшева Л.М.* Пишем сочинение. Практический курс: Пособие для поступающих в вузы. – М.:ООО «Издательство Новая Волна», 1999.
- Мещеряков В.Н.* Жанры школьных сочинений: теория и практика написания: Учебно-методическое пособие. – М.: Наука; Флинта, 1999.
- Морозова Н.П.* Учимся писать сочинение: Кн. для учащихся 10 кл. сред. шк. – М.: Просвещение, 1987.
- Мурашов А.А.* Как сердцу высказать себя? Диалог со школьником и абитуриентом накануне сочинения: Учебное пособие. – М.: РИПОЛ, 1994.
- Озеров Ю.А.* Раздумья перед сочинением (Практические советы поступающим в вузы): Учебное пособие. – М.: Высш. школа, 1990.
- Озеров Ю.А.* Экзаменационное сочинение на литературную тему: Пособие для поступающих в вузы. – М.: Школа-Пресс, 1994.
- Русова Н.Ю.* Как писать сочинение, изложение и диктант. – Н.Новгород: Деком, 1994.
- Тимофеев Л.И.; Тураев С.В.* Краткий словарь литературоведческих терминов: Кн. для учащихся. 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 1985.
- Фогельсон И.А.* Литература учит: 9 кл.: Книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1990.
- Фогельсон И.А.* Литература учит: 10 кл.: Книга для учащихся. – М.: Просвещение, 1990.
- Шостак М.И.* Журналист и его произведение: Практическое пособие. – М.: ТОО «Гендальф», 1998.
- Энциклопедический словарь юного литературоведа / Сост. В.И.Новиков.* – М.: Педагогика, 1987.

Энциклопедический словарь юного филолога (языкознание) / Сост. М.В.Панов. – М.: Педагогика, 1984

Сочинение: секреты жанра

Учебное пособие

Ташлыков Сергей Андриянович

Редактор Э. А. Хребтова

ЛР 020592 от 07.09.97 г.

Подписано в печать 12.01.2001 г. Формат 60х90 1/16. Бумага писчая.

Поз. Печать офсетная. Усл. печ. л. 6.2. Уч.-изд. л. 6.0

Тираж 200 экз. Зак. 20

Редакционно-издательский отдел
Иркутского государственного университета
664000, Иркутск, бульвар Гагарина, 36